№ 125

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 7-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 125

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 6-го мая 1909 г.

Проектъ правилъ о разводѣ. Если выработанному нѣсколько лѣтъ назадъ проекту гражданскаго уложенія суждено быть внесеннымъ въ Госуд. Думу и Госуд. Совѣтъ, то члены „законодательнаго аппарата" съ удивленіемъ замѣтятъ, что проектъ, надъ которымъ въ теченіе четверти вѣка трудилась особая коллегія, уже успѣлъ устарѣть, и что онъ далеко не представляетъ того послѣдняго слова юридической науки, за какое выдавали проектъ его составители.

Нѣкоторыя жизнеспособныя ученія проекта успѣли превратиться въ законъ—напримѣръ, законъ объ артеляхъ, о продажѣ въ разсрочку; съ другой стороны, правила о крестьянскомъ землевладѣніи устарѣли уже въ проектѣ, а теперь, въ виду закона 9 ноября 1906 г., соотвѣтствующія правила проекта представляются совершенно архаическими.

Не такъ давно возникъ вопросъ объ измѣненіи наслѣдственнаго права женщинъ, а въ послѣдніе дни сталъ извѣстенъ проектъ правилъ о разводѣ, выработанный особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ. Проектируемыя Св. Синодомъ правила идутъ дальше правилъ проекта гражданскаго уложенія для православныхъ, увеличивая число поводовъ къ расторженію брака.

Какъ извѣстно, вопросы о совершеніи и расторженіи браковъ принадлежатъ по нашему законодательству къ компетенціи церкви, а не къ компетенціи свѣтскихъ учрежденій. Церковь гораздо консервативнѣе государства, въ особенности современнаго, и ни на какія уступки въ области брачнаго права представители церкви до сего времени не шли. Теперь слышно о готовности церкви допускать разводъ не только въ тѣхъ случаяхъ, которые предусмотрѣны дѣйствующимъ закономъ, но еще и при наличности новыхъ условій. До сего времени расторженіе брака допускалось въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) прелюбодѣянія одного изъ супруговъ, 2) неспособности къ брачному сожитію и 3) безвѣстнаго отсутствія; что-же касается присужденія одного изъ супруговъ къ ссылкѣ, то это наказаніе влечетъ за собою расторженіе брака только въ томъ случаѣ, если невиновный супругъ не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ.

Говоря, что въ этихъ случаяхъ бракъ можетъ быть расторгнутъ, церковь, а за церковью и гражданское законодательство признаютъ, что въ перечисленныхъ случаяхъ брака уже нѣтъ, потому что прежде всего нѣтъ совмѣстной жизни супруговъ. Но если совмѣстная жизнь не упразднена, т. е. супруги продолжаютъ жить въ одной квартирѣ, но живутъ при такихъ условіяхъ, при которыхъ жизнь превращается въ домашній адъ, то, спрашивается, нужно-ли при такихъ условіяхъ поддерживать представленіе о супружеской жизни и не лучше-ли признать расторгнутымъ то сожительство, которое въ дѣйствительности уже утратило прочность?

Иностранныя законодательства, а въ Россіи законы иностранныхъ исповѣданій, выставляютъ гораздо болѣе длинный перечень поводовъ къ разводу, чѣмъ наше дѣйствующее законодательство. Опасеніе большого списка поводовъ къ разводу, какъ образованія условій, при которыхъ браки легко могутъ быть расторгаемы, едва-ли можно признать основательнымъ. Увеличеніе числа законныхъ поводовъ къ расторженію брака должно привести къ тому, что количество несчастныхъ браковъ уменьшится, такъ какъ тѣ условія, которыя дѣлаютъ бракъ несчастливымъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ и условіями расторженія брака. Смѣло было бы утверждать, что всѣ несчастливые браки, съ облегченіемъ возможности развода, превратятся въ браки счастливые; но, во всякомъ случаѣ, если несчастные браки могутъ быть легко расторгаемы, то число ихъ уменьшится на все количество расторгнутыхъ браковъ.

Въ какихъ же случаяхъ бракъ, по проектируемымъ Св. Синодомъ правиламъ, можетъ быть расторгнутъ?

Въ проектѣ гражданскаго уложенія указаны (ст. 284) слѣдующіе поводы къ разводу: 1) безвѣстное отсутствіе супруга; 2) присужденіе супруга къ каторгѣ и ссылкѣ на поселеніе, если другой супругъ не послѣдовалъ за осужденнымъ; 3) посягательство одного супруга на жизнь другого или жестокое, опасное для жизни и здоровья обращеніе одного супруга съ другимъ; 4) нарушеніе супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ и 5) неспособность къ супружескому сожитію. Эти поводы общіе для супруговъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Не трудно замѣтить, что, за исключеніемъ „посягательства и т. д.", поводы проекта воспроизводятъ признаваемые дѣйствующимъ закономъ поводы. Правило о „посягательствѣ" несомнѣнно не замедлило бы подвергнуться распространительному толкованію, и практика несомнѣнно привела бы къ подведенію подъ понятіе „посягательства на жизнь и здоровье супруга" тѣхъ казуистическихъ поводовъ, какіе указаны въ правилахъ для лицъ протестантскаго исповѣданія (ст. 307): „сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 284, бракъ лицъ протестантскаго исповѣданія можетъ быть расторгнутъ въ случаѣ: 1) злонамѣреннаго оставленія однимъ супругомъ другого; 2) неизлѣчимой прилипчивой или крайне отвратительной болѣзни одного изъ супруговъ, которою онъ не страдалъ или которую онъ скрывалъ до вступленія въ бракъ; 3) неизлѣчимой душевной болѣзни супруга, продолжающейся во время брака непрерывно въ теченіе одного года; 4) развратной или позорной жизни одного изъ супруговъ, постояннаго его пьянства или безразсуднаго и разорительнаго для семьи мотовства, и 5) нанесенія однимъ супругомъ другому тяжкихъ оскорбленій". Что эти поводы были бы постепенно признаны практикой—въ этомъ можно тѣмъ менѣе сомнѣваться, что и особое совѣщаніе Св. Синода „выработало" именно эти поводы, какъ новые въ дополненіе къ существующимъ: 1) душевная болѣзнь, 2) заболѣваніе супруга сифилисомъ, 3) дурное или жестокое обращеніе между супругами, 4) намѣренное оставленіе одного супруга другимъ и 5) уклоненіе одного изъ супруговъ отъ православія. По всей вѣроятности, послѣдній поводъ внесенъ для того, чтобы „выработанный" совѣщаніемъ проектъ хотя бы въ нѣкоторомъ отношеніи отличался отъ правилъ проекта гражданскаго уложенія. Впрочемъ, для пріемлемости проекта особаго совѣщанія Св. Синода было бы лучше, если бы этого послѣдняго повода не было указано и если бы Св. Синодъ еще ближе держался текста проекта гражданскаго уложенія.

Было бы желательно, чтобы дѣло не ограничилось только измѣненіемъ числа поводовъ къ разводу. Въ проектѣ гражданскаго уложенія съ достаточной подробностью разработаны и правила о послѣдствіяхъ расторженія брака и для супруговъ и для дѣтей. Нынѣшняя практика въ этихъ болѣзненныхъ вопросахъ бродитъ ощупью,—между тѣмъ, какъ могла бы стать на твердую почву, если бы только въ какомъ либо вѣдомствѣ образовалось совѣщаніе, которое, подобно особому совѣщанію при Св. Синодѣ, взялось бы за „разработку" вопроса примѣнительно къ статьямъ проекта гражданскаго уложенія.

Петербургскія впечатлѣнія.

I.

На этотъ разъ это будутъ скорѣе царскосельскія впечатлѣнія... Неизгладимыми чертами врѣзались въ сердца наши впечатлѣнія, пережитыя въ радостный день 2 мая, когда мы предстали предъ ясныя Царскія очи.

Но—по порядку. Пріѣхали мы въ Петербургъ 1 мая, подъ дождь и сильный холодъ. Еще подъѣзжая къ Петербургу, мы были испуганы снѣгомъ, кой-гдѣ еще лежавшимъ въ полѣ. Но, холодный физически, Петербургъ на этотъ разъ согрѣлъ насъ душевно. Еще на Варшавскомъ вокзалѣ намъ сообщили, что пріемъ депутаціи назначенъ на слѣдующій день, 2 мая, въ 2½ часа дня. Это насъ радостно взволновало и дало опредѣленное направленіе всѣмъ нашимъ помысламъ и чувствамъ. Оказывается, что уже всѣ депутаціи съѣхались, и остановка была за кіевской депутаціей... Къ вечеру мы получили билеты отъ церемоніальной части министерства Императорскаго Двора, а вечеромъ собрались всѣ въ помѣщеніи Всероссійскаго національнаго союза. Здѣсь надлежало окончательно обо всемъ условиться, а главное—подписать челобитную. Послѣдняя была ранѣе составлена и, слѣдовательно,—безъ участія кіевской депутаціи, которая пріѣхала, когда все уже было готово. Намъ, кіевлянамъ, оставалось только подписать ее. Челобитная составлена довольно хорошо, хотя нѣсколько блѣдно. Для выработки ее депутаціи отъ шести Сѣверо-Западныхъ губерній собирались нѣсколько разъ и вели оживленные дебаты. Рѣшено было, что отъ имени всѣхъ депутацій рѣчь на пріемѣ скажетъ высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Виленскій. Рѣчь эта была также подвергнута обсужденію и корректурѣ въ совѣщаніи участниковъ депутаціи. Послѣднее и на этотъ разъ *общее* совѣщаніе состоялось подъ предсѣдательствомъ виленскаго высокопреосвященнаго владыки. Оно носило по преимуществу лирическій характеръ. Съѣхавшіеся изъ разныхъ мѣстъ Западной Руси борцы за русское дѣло знакомились между собой, привѣтствовали другъ друга, обмѣнивались впечатлѣніями. Настроеніе было повышенное и доброе. Это былъ какъ бы съѣздъ представителей западно-русскихъ губерній. Присутствовавшіе здѣсь кіевляне могли съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія убѣдиться, что заслуги православно-русскаго Кіева, высоко поднявшаго знамя русскаго національзма, должнымъ образомъ оцѣнены всѣми. Въ срединѣ совѣщанія явился М. О. Меньшиковъ, и дѣловое совѣщаніе превратилось въ рядъ восторженныхъ овацій. На пламенныя рѣчи благодарныхъ и восхищенныхъ почитателей М. О. Меньшиковъ со свойственной ему скромностью отвѣчалъ кратко:—Господа, я немного умѣю писать и совсѣмъ не умѣю говорить. Затѣмъ совѣщаніе превратилось въ оживленную бесѣду. Расходясь, рѣшили на слѣдующій день передъ поѣздкой въ Царское Село собраться въ Казанскомъ соборѣ. Въ 11½ час. утра 2 мая мы всѣ были въ Казанскомъ соборѣ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ. Изъ Казанскаго собора мы отправились на Царскосельскій вокзалъ. Ровно въ 1 часъ дня нашъ поѣздъ тронулся, а черезъ полчаса мы уже были въ Царскомъ Селѣ, въ этомъ прелестномъ и необыкновенно чистенькомъ городѣ-паркѣ. Всѣ были размѣщены въ придворныя кареты, по четыре въ каждую, и черезъ 15 мин. мы были въ великолѣпномъ Александровскомъ дворцѣ. Во дворцѣ депутацію встрѣчалъ князь Путятинъ, обворожившій всѣхъ своей любезностью и простотой. Въ 2½ часа мы были размѣщены въ маломъ библіотечномъ залѣ. Разставили насъ по губерніямъ. Всѣхъ участниковъ депутаціи было 37. Больше всѣхъ было отъ Ковенской губ.—шесть, меньше всего отъ Подольской—одинъ. Передъ выходомъ Государя депутацію обходилъ и знакомился двор-

новый комендантъ генералъ-лейтенантъ Дедюлинъ. Ровно въ 2½ часа дня вышелъ Государь, и изъ грудей 37 человѣкъ вырвалось восторженное «ура». Государь былъ въ формѣ стрѣлковъ Императорской фамиліи. Онъ подошелъ подъ благословеніе высокопреосвященнаго архіепископа Никандра, послѣ чего владыка отъ имени всѣхъ депутацій произнесъ рѣчь. Рѣчь владыки была хороша по содержанію и была прекрасно произнесена, просто, но выразительно и спокойно, а главное—тонъ рѣчи былъ очень благородный. Владыка отъ имени всей депутаціи и отъ имени всего 18-милліоннаго русскаго населенія 9 Западныхъ губерній просилъ принять искреннія увѣренія въ безпредѣльной любви и вѣрноподданической преданности. Затѣмъ ораторъ выразилъ чувства безпредѣльной сыновней благодарности за актъ 3 іюня 1907 года, давшій возможность западно-русскому населенію послать своихъ подлинныхъ представителей въ Государственную Думу, и указалъ, что, къ прискорбію, 18 милліоновъ русскаго населенія 9 Западныхъ губерній не имѣютъ своихъ выборныхъ представителей въ Государственномъ Совѣтѣ, такъ какъ дѣйствующій избирательный законъ отдалъ все представительство отъ Западной Руси въ руки поляковъ. Въ заключеніе владыка, обрисовавъ неисчислимый вредъ, проистекающій для православно-русскаго дѣла отъ такого ненормальнаго положенія, изложилъ вѣрноподданическія ходатайства депутаціи. Послѣ этого владыка-архіепископъ вручилъ Государю челобитную, подписанную всѣми участниками депутаціи и заключенную въ изящную папку. Принявъ челобитную, Государь Императоръ, какъ это уже сообщалось въ столичныхъ газетахъ, обходилъ депутаціи, удостаивая ихъ милостивыхъ разспросовъ. Обойдя всѣ депутаціи, Государь произнесъ высокомилостивую рѣчь, до глубины души обрадовавшую и растрогавшую всѣхъ. Затѣмъ Государь при новомъ восторженномъ «ура» проследовалъ во внутренніе покои. Пріемъ депутаціи продолжался 30 мин. Когда Государь ушелъ, всѣ участники депутаціи, радостно-взволнованные, поздравляли и благодарили высокопреосвященнаго Никандра за его рѣчь, въ которой онъ сумѣлъ такъ вѣрно обрисовать чувства и изложить пожеланія депутаціи. Поздравляли всѣ и другъ друга съ успѣхомъ въ великомъ дѣлѣ и съ радостью утѣшенія, полученнаго съ высоты Престола. Затѣмъ въ одномъ изъ залъ участникамъ депутаціи былъ предложенъ чай и фрукты. Столы были украшены прекрасными цвѣтами, которые безъ остатка были разобраны на память.

Изъ дворца всѣ депутаціи отправились на вокзалъ и далѣе въ Петербургъ. Кіевская же депутація отправилась къ одному сановнику, живущему въ Царскомъ Селѣ, чтобы просить его помочь русскимъ кіевлянамъ въ ихъ нѣкоторыхъ ходатайствахъ. Поэтому выѣхать изъ Царскаго Села въ Петербургъ мы могли только слѣдующимъ поѣздомъ. А это повело къ слѣдующему. Въ 6 час. вечера былъ назначенъ для всѣхъ депутацій пріемъ у предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. Когда же мы, возвратившись въ Петербургъ, ѣхали черезъ весь городъ съ Царскосельскаго вокзала на Елагинъ островъ, то уже за Троицкимъ мостомъ стали встрѣчать участниковъ депутацій, возвращавшихся съ Елагина острова. Мы опоздали. Тѣмъ не менѣе мы поѣхали. У П. А. Столыпина кончился пріемъ, и министръ-премьеръ отправился на прогулку въ паркъ. По ему доложили, и онъ возвратился и принялъ насъ. Такимъ образомъ, мы представились главѣ правительства не въ общемъ составѣ многочисленной депутаціи, а отдѣльно, и это дало намъ возможность полнѣе и рельефнѣе обрисовать положеніе національно-русскаго дѣла въ Юго-Западномъ краѣ. Мы самымъ рѣшительнымъ образомъ указали на недопустимость такого положенія, при которомъ отъ исконно-русскаго Юго-Западнаго края въ Госуд. Совѣтѣ сидятъ три поляка, замѣтивъ, что это оскорбляетъ наше національное чувство, и не умолчали, что если центръ Госуд. Совѣта по партійно-политиканскимъ соображеніямъ отклонитъ законопроектъ объ измѣненіи избирательнаго закона, то этимъ онъ сильнѣйшимъ образомъ раздражитъ русское населеніе и нанесетъ ударъ Государственному Совѣту, подорвавъ престижъ его въ глазахъ русскихъ людей. Все, что говорилъ намъ П. А. Столыпинъ, разумѣется, не предназначалось для печати. Могу только сказать, что глава правительства обѣщалъ намъ самое рѣшительное содѣйствіе дѣлу проведенія въ жизнь законопроекта 33 членовъ Госуд. Совѣта.

Въ итогѣ день 2 мая укрѣпилъ наши надежды на торжество праваго русскаго дѣла. И во всякомъ случаѣ съѣхавшіеся представители Западной Руси получили глубокое нравственное удовлетвореніе, ясно увидѣвъ, что Верховная власть и глава министерства вполнѣ сочувствуютъ имъ и вполнѣ раздѣляютъ ихъ справедливыя пожеланія и стремленія.

А. Савенко.

Развалъ Турціи и русскіе интересы.

Больного человѣка, вопреки предсказаніямъ его докторовъ, великихъ державъ, уморить не удалось. Взаимныя несогласія поддерживали его искусственную жизнь. Кажется, ему суждено въ концѣ концовъ погибнуть отъ самоубійства. Государство, отдавшееся междоусобіямъ, идетъ прямымъ путемъ къ разложенію и остановить его на этомъ пути мудрено.

Турки, какъ увѣряютъ всѣ, даютъ прекрасный матеріалъ для здороваго народа: они честны въ обыденной жизни, храбры, вѣрны, какъ солдаты и какъ граждане. Но у этого честнаго народа въ высокой степени развратное правительство. Управленіе Турціей стоитъ не дорого, потому что не строитъ дорогъ и не содержитъ школъ, а войску и администраціи платитъ неаккуратно, предпочитая отдавать имъ отъ времени до времени мирныхъ жителей на грабежъ. Финансовая система Блистательной Порты заключается, какъ извѣстно, въ томъ, что денежныя средства ей доставляетъ, когда нужно, Оттоманскій банкъ подъ ростовщическіе проценты, а расплачиваться она поручаетъ какому-нибудь пашѣ, который нужную сумму собираетъ съ населенія. Разумѣется, онъ въ обидѣ при этомъ не остается. Такимъ образомъ, нравственно здоровымъ народомъ управляетъ больное правительство. Бакшишъ давно развратилъ турецкую администрацію до мозга костей, и наиболѣе культурный ея слой, нахватавшійся западнаго образованія, тѣмъ самымъ утратилъ только національныя качества и слѣпую вѣру въ коранъ, не получивъ взамѣнъ никакихъ высшихъ гуманныхъ принциповъ.

Вотъ почему, если-бы даже возможно было пріобщить турокъ къ западной цивилизаціи, едва-ли бы они получили отъ этого нравственное оздоровленіе. Вотъ почему также младо-турки, хоть и подняли они до уровня Европы, едва ли обѣщаютъ въ будущемъ поставить своей родинѣ новый, заслуживающій довѣрія персоналъ для правящаго класса. На то слишкомъ велико пустое пространство между народомъ, живущимъ первобытными традиціями, и образованнымъ классомъ, утратившимъ все народное.

Надо готовиться, какъ бы не застала врасплохъ финальная катастрофа. Турецкому государству едва-ли осталось мѣсто въ современной Европѣ. *Для Россіи Турція была самымъ удобнымъ изъ возможныхъ сторожей проливовъ и при нѣсколько умѣлой политикѣ* можно было бы надѣяться на возобновленіе далеко ушедшихъ временъ соглашенія въ Ункаръ-Скелесси. Но какъ-бы это ни было хорошо и для насъ удобно, едва-ли не приходится намъ искать другой комбинаціи. Нѣкоторые изъ нашихъ патріотовъ, съ анонимнымъ авторомъ международныхъ обозрѣній въ «Новомъ Времени» во главѣ, любили тѣшиться мыслью о балканскомъ союзѣ, который подъ гегемоніей Россіи составилъ-бы твердый оплотъ противъ германскаго владычества. Союзъ этотъ былъ бы прекрасенъ, но, увы, это былъ только сонъ. Какимъ образомъ можно связать въ одну конфедерацію букетъ народовъ, принадлежащихъ къ различнымъ расамъ и другъ друга ненавидящимъ, даже когда они принадлежали къ одному и тому-же славянскому племени,—этой тайны боги ни кому не подсказали, даже талантливому рѣшителю славянства г. Пиленко.

До Константинополя добираются и греки, и болгары, и въ силу этого питаютъ другъ къ другу нѣжную любовь. Болгары и сербы въ свою очередь завистливыми глазами смотрятъ на Македонію, гдѣ различныя по національности колоніи до того перемѣшаны, что разграничить ихъ невозможно. Албанцы сохранили еще родовой бытъ и феодальное устройство, причемъ ихъ пріурочить къ славянской федераціи не совсѣмъ удобно. Австрія, наконецъ, какъ владѣтельница Босніи, едва ли согласится занять также мѣсто въ будущемъ союзѣ, какое прежде въ германскомъ занимала Голландія за Люксембургъ или Данія за Гольштейнъ. Признать гегемонію Россіи, Австрія, какъ авангардъ Германіи, едва ли когда-нибудь согласится. Наконецъ, Румынія, принадлежащая всего болѣе къ сферѣ вліянія Россіи, по своему географическому положенію, питаетъ къ намъ со времени Берлинскаго трактата довольно ограниченную привязанность. Пришлось бы, по всей вѣроятности, раздѣлить съ Австріей руководительство въ будущей балканской федераціи. А исторія франкфуртскаго сейма и оккупація Эльфскихъ герцогствъ Пруссіей и Австріей показали достаточно, къ чему неизбѣжно ведетъ такая обоюдность. Вообще, плохую систему въ политикѣ составляетъ замѣщеніе одной и той же роли двумя лицами, и немногимъ ея лучше стремленіе захватить все въ свои руки, останавливая сосѣда у порога. Даже такому генію, какъ Наполеонъ I, эта политика не удалась. Придется, вѣроятно, вспомнить о Мюрцштегскомъ соглашеніи, такъ часто у насъ предававшемся проклятію, или придумать что-нибудь новое, ничего общаго съ прежними комбинаціями не имѣющее.

А это новое—нечто иное, какъ полная автономія всѣхъ будущихъ наслѣдниковъ Турецкой имперіи въ Европѣ. Оттоманамъ, какъ это ни жалко, едва-ли не придется сосредоточиться въ Малой Азіи и тамъ отъ мѣры нашего умѣнья будетъ зависѣть ихъ убѣдить, что мы не намѣрены еще далѣе сокращать ихъ владѣнія и питаемъ по отношенію къ нимъ самые дружелюбные виды. Ни одного клочка изъ малоазіатской территоріи намъ присоединять къ Россіи не нужно. Совершенно будетъ достаточно для нашихъ интересовъ, если намъ удастся оживить товарообмѣнъ съ Малой Азіей и отыскать себѣ въ ней широкій рынокъ для двухъ нашихъ продуктовъ, которыхъ ей недостаетъ,—для сахара и нефти.

Но какъ быть съ турецкимъ наслѣдствомъ въ Европѣ?.. Многіе у насъ воображаютъ, что, во-первыхъ, можно объединить западныхъ славянъ въ одно или, пожалуй, два крупныхъ государства, а во-вторыхъ, что такое рѣшеніе было-бы для насъ очень выгодно. При этомъ забываютъ только два маленькихъ обстоятельства: то, что между западными и южными славянами почти 600-верстное пространство, занятое австрійцами и венгерцами, а во-вторыхъ, что всѣ славянскія населенія другъ друга ненавидятъ, а къ Россіи особенной преданности не высказываютъ. Добавлю отъ себя, что, какъ незаслуживаютъ болгары поощренія съ нашей стороны, едва-ли было-бы особенно умно такое поощреніе доводить до отдачи имъ Константинополя и всего побережья Эгейскаго моря. Едва-ли болгары не будутъ для насъ болѣе неудобными сторожами проливовъ, чѣмъ были до сихъ поръ турки.

Но забыли мы совсѣмъ о другомъ народѣ, который былъ бы, пожалуй, недурнымъ противовѣсомъ для болгаръ и который нашелъ бы себѣ въ Стамбулѣ и Салоникахъ и на островахъ Архипелага готовый контингентъ единоплеменниковъ. Народъ этотъ—греки. Правда, ихъ нелюбовь къ Россіи извѣстна, хотя, быть можетъ, она основана какъ разъ на убѣжденіи, что мы грековъ на ихъ историческую родину не пустимъ. Да и не пора ли бросить разъ навсегда институтскій взглядъ на политику? Если бы мы содѣйствовали грекамъ занять Салоникскій вилайетъ, примыкающій къ Өессаліи, и *Константинополь съ прибрежьемъ верстъ въ 150*, они бы, вѣроятно, за это были бы очень благодарны, и оказались бы при поддержкѣ Великобританіи хорошимъ заслономъ отъ честолюбивыхъ захватовъ болгаръ. Этимъ послѣднимъ остался бы сѣверъ Адріанопольскаго вилайета и сѣверо-востокъ Македоніи. Ново-Базарскій санджакъ былъ бы удѣломъ сербовъ. При этомъ мы выговорили бы себѣ одно только: занятіе Галлипольской косы и противоположнаго малоазіатскаго берега, чтобы ключъ отъ Чернаго моря былъ не въ чужихъ рукахъ, а въ нашихъ. Если бы прибавить къ этому одинъ изъ сѣверныхъ острововъ, Архипелага—Тазосъ или Имбросъ, для военной стоянки, мы бы достигли всего, чего стоитъ домогаться. Увѣряли, правда, что открыть проливы для себя, значитъ открыхъ ихъ и для англичанъ. Но это одинъ изъ самыхъ ребяческихъ доводовъ, которые когда либо проскальзывали въ нашей печати. Въ случаѣ войны нашей съ Англіей и при недостаточномъ укрѣпленіи Дарданеллъ, англійскій флотъ, по праву сильнаго, все таки прорвется въ Черное море. А теперь и при мирѣ съ Англіей, какъ показала японская война, мы не имѣемъ возможности вывести оттуда свои корабли. И пусть не ссылаются на незначительность нашего тамошняго флота. Государство достаточно долговѣчно, чтобы разсчитывать не на одинъ завтрашній день. Не станемъ забывать, что, когда кн. Горчаковъ достигъ апогея своей славы, разорвавъ Парижскій трактатъ, у насъ въ Севастополѣ стояло всего двѣ поповки, негодныя даже для увеселительной прогулки.

Н. Головинъ.

Къ положенію дѣлъ въ Персіи. Одинъ дипломатъ, долгое время изучавшій Персію, высказываетъ въ «Nat. Zeit.» слѣдующіе взгляды на положеніе дѣлъ въ странѣ.

Персидскія смуты, вступившія съ возстановленіемъ конституціи въ новый фазисъ, съ трудомъ поддаются опредѣленію даже для того, кто внимательно слѣдилъ за развитіемъ событій въ странѣ. Извѣстія изъ русскихъ и англійскихъ источниковъ противорѣчатъ одни другимъ. Въ Германіи надѣялись, что пробужденіе страны, которая послѣ вѣкового деспотизма, казалось, обратилась къ современнымъ воззрѣніямъ, принесетъ ей экономическія выгоды. Но объ этомъ не можетъ быть и рѣчи при полномъ разстройствѣ страны за послѣдніе годы. Надежды на быстрое возстановленіе порядка невелики, а независимость Персіи ничего не выиграла благодаря послѣднимъ событіямъ. Русскія войска, подъ предлогомъ охраны жизни и имущества иностранцевъ, приблизились къ столицѣ и находятся между Тавризомъ и Тегераномъ. Но оккупація иностранными войсками важнѣйшей части Персіи создаетъ неблагопріятное торгово-политическое положеніе для всѣхъ другихъ державъ. Особенный интересъ представляетъ отношеніе Англіи къ дѣятельности русскихъ войскъ. Въ своемъ соглашеніи обѣ державы гарантировали независимость и неприкосновенность Персіи. Если теперь Англія безъ возраженій допускаетъ занятіе сѣверной Персіи, то это доказываетъ желаніе лондонскаго кабинета соблюдать относительно Россіи величайшую предупредительность въ столь важномъ для ея азіатскихъ интересовъ вопросѣ. Руководящая англійская печать также относится къ этимъ вопросамъ чрезвычайно сдержанно, чтобы не сказать, сочувственно. Англія также высадила немного войскъ на берегу Персидскаго залива, но значеніе этой высадки далеко уступаетъ русской дѣятельности. Очевидно, Англія стремится во всей полнотѣ поддерживать соглашеніе съ Россіей въ виду возможности возникновенія различныхъ осложненій въ Европѣ. Послѣднія событія на Ближнемъ Востокѣ слегка встревожили тройственное соглашеніе и нарушили его единство. Необходимо съ величайшимъ вниманіемъ слѣдить за попытками придать соглашенію его прежнюю прочность.

Скандалъ во французскомъ министерствѣ юстиціи. Въ Парижѣ былъ арестованъ недавно капитанъ Марикс, который велъ какія то таинственныя дѣла съ купцомъ Цересомъ. Допрошенный въ качествѣ свидѣтеля, послѣдній показалъ, что Марикс говорилъ ему о своихъ связяхъ съ директоромъ департамента министерства юстиціи Тиссье. При помощи суммы въ 500 франковъ, утверждалъ Тиссье, онъ можетъ достигнуть помилованія всякаго преступника. Освобожденіе отъ военной службы стоило, по его словамъ, 10,000 франковъ. Марикс женатъ и имѣетъ дѣтей, но онъ покинулъ свою жену 14 лѣтъ тому назадъ и не знаетъ, гдѣ она теперь находится. Послѣ его ареста отъ нея была получена телеграмма изъ Антверпена, въ которой она сообщаетъ, что узнавъ о его судьбѣ, она желаетъ возвратиться къ нему и не оставлять его въ несчастіи. У Марикса много друзей, которые не вѣрятъ въ его виновность, несмотря на доказательства, попавшія въ руки полиціи.

Почтовая забастовка во Франціи. Почтовая забастовка въ Парижѣ потерпѣла полную неудачу, въ чемъ сознались и сами забастовщики на митингѣ, состоявшемся 3 (16) мая при участіи свыше 3,000 лицъ. На этомъ митингѣ было рѣшено отъ словъ перейти къ дѣлу, перерѣзывать провода и вообще обратиться къ насиліямъ. Въ рѣчахъ постоянно повторялись призывы къ объединенію всѣхъ пролетаріевъ для достиженія «лучшей республики». Это указываетъ, что вожаки движенія, видя его неудачу, ищутъ сближенія съ революціонными рабочими. Всѣ синдикаты запросили уже своихъ членовъ, согласны-ли они изъ чувства солидарности принять участіе въ забастовкѣ и принять отвѣтственность за ея послѣдствія. Всѣ отрасли труда собираютъ митинги, хотя весьма сомнительно, чтобы они привели къ генеральной забастовкѣ. Одинъ изъ политическихъ дѣятелей крайней лѣвой утверждаетъ, что генеральной забастовкой, какъ серьезнымъ средствомъ борьбы, нельзя рисковать ради неудачной забастовки почтовыхъ чиновниковъ. Послѣдніе во многихъ мѣстахъ перерѣзали уже телеграфные провода и сожгли почтовые ящики со всей находившейся въ нихъ корреспонденціей. Подобныя дѣйствія приводятъ въ негодованіе не только населеніе, но и благоразумную часть чиновниковъ. Большая часть чиновниковъ возмущены подстрекательствами Порона и другихъ агитаторовъ и отказываются нести отвѣтственность за результаты ихъ агитаціи.

Въ общемъ, забастовку слѣдуетъ признать не только неудачной, но и законченной, такъ какъ 313 увольненій, объявленныхъ правительствомъ, произвели свое дѣйствіе. Чиновники торопятся возвратиться къ своимъ обязанностямъ, а публика хладнокровно относится къ маленькимъ неправильностямъ почтовой службы, такъ какъ предвидитъ скорое ихъ окончаніе. Оффиціально забастовщики еще не отказываются отъ борьбы, выражаютъ надежду на побѣду и желаніе продолжать забастовку до послѣдней крайности. Между тѣмъ, надежды ихъ на генеральную забастовку не оправдались. Руководители рабочихъ организацій находятъ, что пролетаріатъ еще «не созрѣлъ» для генеральной забастовки, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы съ успѣхомъ провести эту опасную попытку. Необходимо избѣгать всѣхъ ложныхъ маневровъ. На требованіе почтовыхъ чиновниковъ необходимо отвѣтить разумомъ, а не чувствомъ. Было бы преступленіемъ возбуждать рабочихъ словами, за которыми не могутъ послѣдовать дѣйствія. Энтузіазмъ митинговъ похожъ на фейерверкъ, быстро вспыхивающій, но также быстро и потухающій. Руководители рабочихъ увѣрены въ томъ, что съ забастовкой покончены всѣ счеты, а потому опасаются всякой попытки организовать генеральную забастовку всѣхъ отраслей труда. Отдѣльныя ремесла, быть можетъ, примкнутъ къ забастовкѣ, но они сдѣлаютъ это на свой собственный страхъ и рискъ послѣ того, какъ почтовая забастовка потерпѣла самую плачевную неудачу.

Между тѣмъ, правительство привлекло на свою сторону колебавшихся еще почтовыхъ чиновниковъ, ускоривъ обсужденіе служебнаго устава. Парламентъ намѣренъ немедленно приступить къ законному опредѣленію правъ и обязанностей государственныхъ чиновниковъ. Совѣтъ министровъ намѣтилъ уже общія положенія устава о службѣ почтовыхъ чиновниковъ. Этотъ уставъ разрѣшаетъ чиновникамъ назвать свою организацію «синдикатомъ», «союзомъ» или «товариществомъ». Организація получаетъ право владѣть недвижимымъ имуществомъ и принимать пожертвованія. Организаціи французскихъ чиновниковъ могутъ соединяться между собой. Въ каждомъ министерствѣ будетъ организована дисциплинарная комиссія изъ чиновниковъ. Уставъ предусматриваетъ также организацію судовъ при каждомъ департаментѣ въ составѣ 5—7 судей. Каждый чиновникъ долженъ предстать передъ такимъ судомъ прежде чѣмъ на него будетъ наложено дисциплинарное взысканіе. Кромѣ того, въ Парижѣ будетъ учрежденъ аппелляціонный судъ, въ которомъ могутъ быть обжалованы приговоры мѣстнаго суда. Этотъ уставъ встрѣчаетъ возраженіе со стороны многихъ депутатовъ, которые считаютъ, что правительство допускаетъ въ немъ слишкомъ широкія уступки требованіямъ чиновниковъ.

Японская «панама». Англійскія газеты полны корреспонденціями и телеграммами изъ Японіи, сообщающими все новыя подробности о грандіозномъ скандалѣ, напоминающемъ панаму и разыгравшемся въ парламентскихъ кругахъ Японіи. Въ послѣдніе дни сессіи японскаго парламента конституціонная партія «Seijukai», составляющая огромное большинство въ парламентѣ, упорно заявляла о необходимости государству взять въ свои руки производство сахара въ Японіи, т. е. иными словами, предлагала правительству купить все это производство у акціонернаго общества. Какъ оказалось, по проекту партіи большинства, акціонеры должны были получить очень высокую плату отъ государства. Чтобы достигнуть своей цѣли и заручиться поддержкой могущественной въ парламентѣ партіи, акціонеры и заправилы общества, какъ выяснилось теперь, подкупили огромное число депутатовъ вліятельной конституціонной партіи. Какъ заявляетъ арестованный директоръ общества, на подкупъ депутатовъ было истрачено около 400 тысячъ рублей на наши деньги. Эти разоблаченія вызываютъ дальнѣйшее возбужденіе среди населенія, и правительство приняло самыя строгія мѣры, чтобы отъ наказанія не могъ уклониться ни одинъ виновный. Два выдающихся члена конституціонной партіи уже заключены въ тюрьму. Одинъ изъ нихъ—извѣстный депутатъ Іокай, который еще очень недавно былъ редакторомъ токійской вліятельной газеты «Nichi Nichi Schimbun», и только годъ тому назадъ перешелъ въ христіанство. Его считали за человѣка необыкновенно строгихъ и твердыхъ принциповъ. Въ общемъ подозрѣніе въ подкупѣ падаетъ болѣе чѣмъ на 50 депутатовъ, по большей части выдающихся ораторовъ нижней палаты; но и самъ сенатъ тоже не вполнѣ чистъ въ этомъ дѣлѣ. Партія же «Seijukai» окончательно скомпрометирована. Японскія газеты высказываютъ горячія похвалы правительству за его энергичныя мѣры противъ всѣхъ лицъ, замѣшанныхъ въ этомъ скандальномъ дѣлѣ и надѣются, что строгій судъ оздоровитъ торговые круги Японіи.

Вопросъ о праздникахъ. Въ концѣ текущей сессіи Г. Совѣтъ предполагаетъ разсмотрѣть законопроектъ о сокращеніи числа праздничныхъ и неприсутственныхъ дней. Придавая этому дѣлу большое значеніе, Г. Совѣтъ собралъ обширный матеріалъ въ видѣ отзывовъ государственныхъ учрежденій, комиссій, занимавшихся ранѣе этимъ-же вопросомъ, и мнѣній отдѣльныхъ лицъ, какъ покойныхъ оберъ-прокурора Св. Синода Побѣдоносцева, кіевскаго митрополита Платона и другихъ іерарховъ церкви, а также и профессоровъ богословія.

Синодъ разсматривалъ этотъ вопросъ еще въ 1867 году и призналъ съ своей стороны желательнымъ и необходимымъ ограничить число праздниковъ, совершаемыхъ въ каждомъ приходѣ сверхъ установленныхъ общею табелью и храмового праздника въ неимовѣрномъ количествѣ въ ознаменованіе разныхъ случаевъ. Съ этою

ЗАЧАРОВАННЫЕ,[3)]

В. Козлова.

(Продолженіе*).

III.

«Бѣдненькіе, слѣпенькіе!»

Я сижу на верандѣ. Маркизы спущены. Вокругъ пальмы. Вдоль стѣнъ, у входа, на ступенькахъ въ садъ, даже посрединѣ веранды. Папѣ ихъ навязалъ какой то знакомый и у насъ, какъ говоритъ дядя Пьеръ, собственный «оазисъ»...

Сію минуту ушелъ Никаровъ. Вотъ уже третій разъ онъ у меня завтракаетъ. Это самое удобное время. Папа на службѣ, дядя Пьеръ послѣ прогулки работаетъ въ кабинетѣ и намъ никто не мѣшаетъ. Когда я позвала Никарова къ себѣ, то онъ сказалъ:

—Приду, непремѣнно приду. Только условіе—ни слова о политикѣ, о партіяхъ, о программахъ... Будемъ простыми смертными и вычеркнемъ изъ памяти, что мы боевики.

—Согласна, сказала я.

И если признаться, онъ чудесно придумалъ... Три года, цѣлыхъ три года нельзя никуда показаться, чтобы тотчасъ же не начались длинные дебаты. Все это очень идейно, все честно, можетъ быть даже возвышенно, но какъ много словъ. Одно и то же, одно и то же—безъ конца. Уже кажется наша «фракція» достаточно серьезна и не должна бы увлекаться словоизверженіемъ. Однако, стоитъ намъ собраться, тотчасъ же начинается. Застрѣльщики—Слонимскій и Протова—словно заведенныя машинки. Тихо, быстрѣе, громче, еще громче, закусываютъ удила и, наконецъ, въ карьеръ... Обыкновенно не рѣчистая Протова въ спорѣ съ Слонимскимъ достигаетъ изумительнаго проворства языка. Точно пулеметъ... И Вихрастый молчитъ, крѣпится, да вдругъ разразится искрометнымъ каскадомъ. Онъ умѣетъ говорить... Но какъ только открылъ ротъ Никаровъ—всѣ умолкаютъ. Чуется мощь непреоборимая. Впрочемъ, онъ какъ вулканъ: на обычныхъ нашихъ собраніяхъ только чуть теплится, дымитъ, выбрасываетъ горячую золу. За то въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно создать повышенное настроеніе, онъ величаво могучъ! Чувствуется стихія, неисчерпаемый ораторскій талантъ, согрѣтый силой фанатической вѣры. Я видѣла его такимъ два раза...

А у меня за завтраками мы шутимъ, смѣемся, болтаемъ всякій вздоръ. Недѣлю назадъ, разговаривая съ нимъ впервые ни какъ съ «главой», я ужасно робѣла. Онъ говорилъ искреннимъ тономъ самыя обыкновенныя вещи, а я все хотѣла придумать что-нибудь поразительное... Я сама слышала, что даже голосъ звучитъ дѣланно, словно бы это не я... Онъ усадилъ меня въ экипажъ, а я настолько растерялась, что не предложила подвезти. Потомъ, уже дома, я чуть не плакала съ досады. За то теперь мы настоящіе друзья. Мнѣ до слезъ смѣшно, когда онъ копируетъ мое тогдашнее состояніе. У него это выходитъ изумительно забавно... Онъ и другихъ копируетъ. Особенно удачно Протову...

Вчера къ намъ пришелъ дядя Пьеръ и я ихъ познакомила. Хотя Никаровъ до сихъ поръ не сознается, но я подозрѣваю, что онъ не обрадовался знакомству. Веселье и непринужденность слетѣли. Онъ словно втянулся въ скорлупу. Говорилъ дядя Пьеръ, а Никаровъ молча и сосредоточенно слушалъ...

Дядю Пьера за послѣднее время волнуютъ новыя теченія въ литературѣ. Ничѣмъ другимъ онъ не интересуется и кого бы не встрѣтилъ—всѣми силами старается втянуть въ споръ о новой литературѣ. Съ Никаровымъ ему не удалось. Тотъ откровенно сознался:—Я абсолютный профанъ въ изящной литературѣ. Еще изъ стариковъ кое-кого читалъ. Толстого, Тургенева, Пушкина... А новыхъ такъ и не успѣлъ.

Дядя Пьеръ широко открылъ глаза.

—Неужели совсѣмъ не читаете?

—Совсѣмъ,—съ виноватой улыбкой отвѣтилъ Никаровъ.—Расхваливали мнѣ Горькаго. Долго я собирался съ силами, даже купилъ его книги и положилъ на столъ... Но ничего не вышло. То-другое, смотришь, для Горькаго и не осталось времени...

—Вы оригиналъ, большой оригиналъ!—протянулъ дядя Пьеръ и я замѣтила, что, прохаживаясь по верандѣ, онъ съ любопытствомъ разсматриваетъ не только лицо, но и спину, и даже сапоги Никарова.

Дядя Пьеръ сошелъ въ садъ и что то быстро записалъ въ книжечку—должно быть о Никаровѣ. Я знаю эту книжечку. Дядя Пьеръ съ нею не разстается и, чтобы не забыть, заноситъ всякую любопытную мысль, каждый мѣткій каламбуръ, случайно услышанный. Теперь туда попалъ и Никаровъ... Дядя Пьеръ увѣряетъ, что писателю невозможно обойтись безъ этой книжечки... И Гоголь, и Пушкинъ ими пользовались... А мнѣ не вѣрится. Въ умѣ генія должны быть свои собственныя горнила, въ которыхъ всякій образъ и всякая мысль кристализуется. Такимъ крупнымъ людямъ, какъ Пушкинъ, не къ чему собирать ходячія словечки и дешевые афоризмы рядовыхъ остряковъ. Народный бытъ, народный разумъ, рассовый инстинктъ—вотъ поле для врожденной наблюдательности и для пытливаго ума генія. А жалкія книжечки съ нотабенами—это ужъ какая же геніальность!.. Все написанное о писателяхъ я, конечно, лишь думаю про себя. Мы съ дядей Пьеромъ любимъ другъ друга, чтобы завѣдомо портить одинъ другому кровь...

Никаровъ попрощался.

—Одну минуту... послушайте!.. Виноватъ, закричалъ дядя Пьеръ изъ сада, увидѣвъ уходящаго гостя. Только одну минуту... Скажите, вы и вообще ничего не читаете или только беллетристики?

Дядя Пьеръ запыхался и въ тонѣ, какимъ онъ спрашивалъ, звучали такія нотки, словно бы предъ нимъ стоялъ интереснѣйшій зоологическій экземпляръ, котораго обязательно нужно изучить...

Сегодня, вспоминая дядю Пьера, Никаровъ съ добродушной ироніей сказалъ:

—Знаете, въ голосѣ вашего дядюшки слышалось нѣчто изъ области чистой науки. Право, я думалъ, что онъ меня станетъ подъ микроскопомъ изслѣдовать...

Сегодня намъ никто не помѣшалъ. Мы ходили по саду, даже пробѣжались въ перегонку... Потомъ онъ возилъ меня въ стариковскомъ креслѣ по аллеѣ.

Забавно было бы видѣть лица товарищей. Боже, какой священный ужасъ они изобразили бы, встрѣтивъ грознаго боевика, мирно катающаго свою знакомую, тоже эсэрку!..

Три часа пролетѣли какъ мигъ. Съ нимъ ужасно бѣжитъ время. А потомъ за то я наскучалась. Не даромъ говорятъ ученые, что весь міръ покоится на законѣ равновѣсія. Съ однимъ часы, какъ мгновенье, съ другимъ минуты тянутся томительными часами...

Никаровъ уходилъ, а Талыпинъ входилъ. Они встрѣтились въ дверяхъ, нѣсколько секундъ постояли, уступая другъ другу дорогу, и разошлись.

Какъ иногда бываютъ скучны люди. Милые, прекрасныхъ душевныхъ качествъ, хорошей наружности...

Хотя бы этотъ Николай Ивановичъ Талыпинъ. Онъ образцовый хозяинъ, безусловно разумный, говорятъ, серьезный экономистъ—одинъ изъ замѣтнѣйшихъ людей нашей губерніи. Одно время много толковали о его кооперативной системѣ сельскаго хозяйства. У него есть по этому вопросу капитальный трудъ въ нѣсколько томовъ и въ своемъ имѣніи онъ провелъ теоретическія выкладки на практикѣ... Но какъ онъ скученъ!..

—Какъ фамилія этого господина? спросилъ онъ про Никарова.

Я назвала и заинтересовалась:

—Развѣ онъ вамъ показался знакомымъ?

—Положительно я его гдѣ то встрѣчалъ... Должно быть за границей... Характерная наружность...

—А вы все со своими кооперацiями?

—Все съ ними, обрадованно заговорилъ Талыпинъ. Живое дѣло!.. Вожусь съ крестьянами, съ зорьки и до зорьки въ поляхъ. Вѣрите ли, пріѣдешь иной разъ голодный какъ волкъ и не успѣешь ложки донести до рта—заснулъ! Честное слово! У насъ какая то эпидемія работы. Микробъ что ли завелся.

Онъ смѣется и потираетъ большія красныя руки. У него славные каріе глаза... Но скука съ нимъ, скука!.. Сѣялки, вѣялки, плуги, молотилки, водяная мельница... Господи, на что мнѣ все это? Къ чему мнѣ знать, что при его способѣ удобренія поля можно засѣвать яровыми хлѣбами и урожай самъ—десять обезпеченъ? Зачѣмъ мнѣ улучшенныя породы рабочей лошади?.. Тоска, но слушаю...

Единственно, что хоть отчасти примиряетъ меня съ лекціей о сельскомъ хозяйствѣ—хорошее выраженіе глазъ Николая Ивановича. Я вижу—онъ это не изъ злобы. Онъ—образованный, много учившійся заграницей—увлекся самъ и не можетъ, чтобы не излиться. Дядя Пьеръ о новыхъ теченіяхъ въ литературѣ, онъ о кооперацiи въ сельскомъ хозяйствѣ...

Радость! Браво! Показался въ саду папа. Онъ часто подъѣзжаетъ къ садовой калиткѣ и тихо идетъ къ верандѣ, любовно осматривая старыя деревья. Онъ больше всѣхъ насъ любитъ ихъ—здѣсь подъ ними выросъ, признался моей матери и баюкалъ меня. И теперь у него только я и старые, коряные, широколистые дубы...

Папа цѣлуетъ меня въ волосы и подъ руку уводитъ Николая Ивановича. Насколько велика между ними разница лѣтъ, настолько они большіе пріятели.

—Ну, а какъ же, Александра Михайловна, когда вы заглянете въ мою державу?—спрашиваетъ, уходя, Талыпинъ и ласково смотритъ мнѣ въ глаза...

Должно быть никогда!.. Дядя Пьеръ тоже «въ друзьяхъ» съ нимъ. Какъ то онъ сказалъ:

—Послушай, Шурка, брось ты, наконецъ, выкидывать свои курбеты... Право, выходи замужъ за Николая. Увѣряю тебя, самая лучшая, самая вѣрная, самая счастливая карьера для женщины—мужъ!.. Будешь современемъ тайной совѣтницей и министершей. Это во всякомъ случаѣ не хуже тайной революціонерки и носительницы бубноваго туза... Это будетъ къ лицу...

Безцѣльно иду подъ дубы. Изъ города плыветъ гулъ жизни. Тамъ надаютъ, подымаются, подставляютъ грудь въ борьбѣ за кусокъ хлѣба. А сюда это доносится неяснымъ, затихшимъ аккордомъ. Здѣсь подъ дубами нѣсколько поколѣній родилось и умерло, не зная борьбы. Оттого, вѣроятно, отецъ и любитъ ихъ—они символъ сытости, уюта, покоя. А дядя Пьеръ свою литературу... Какъ прудъ—она подернулась зеленоватымъ налетомъ. Всякій день родитъ новаго литературнаго лягушенка. Закричавъ сильнѣе прочихъ, лягушенокъ вызываетъ толки и пересуды въ своемъ прудѣ. Волнуется и дядя Пьеръ. Подымаетъ голосъ, критикуетъ, чѣмъ то недоволенъ, на что то брюзжитъ. А со стороны все сливается въ общее кваканье и прудъ все такъ же мирно спитъ, затянувшись съ края до края зеленью... Какъ мелко все... Нѣтъ простора, нѣтъ полета мысли... Талыпинъ роется въ своемъ кусочкѣ земли и думаетъ, что пересоздастъ міръ... не хочетъ посмотрѣть вверхъ, въ стороны. Міръ необъятенъ, а его кооперативное хозяйство—ничтожная песчинка. И какъ всѣ эти отдѣльныя ячейки узки рядомъ съ другой работой, съ той, которую проповѣдуетъ Никаровъ.

—Гори! Жертвуй! Не потухай!...

Да-да... Его слова. Я все не могла припомнить, чьи они, а теперь вспомнила... Высокій блѣдный лобъ, блестящіе глаза, вдохновенное лицо пророка...

—Гори! Жертвуй! Не потухай!..

Тогда я впервые его слышала...

Пошла широкая туча, прошумѣлъ вѣтеръ и дубы надъ моей головой о чемъ то зашептались, заговорили. Черный хлопотливый муравей тащитъ крошечную травку... Пожалуй, и онъ думаетъ, что творитъ міровое дѣло. Тоже, можетъ быть, сторонникъ кооперативной системы. Даже навѣрное...

Однако, пора въ комнаты. Дождь крупными каплями бьетъ по листьямъ и вѣтеръ то взъерошитъ и взлохматитъ шапки дубовъ, то оставитъ въ покоѣ.

Неприбранное кресло на двухъ большихъ колесахъ стоитъ посреди аллеи и дождь мочитъ старую, истертую кожу. Хватаю его и бѣгомъ качу къ дому. И сразу откуда то поднялось веселое радостное настроеніе...

Садъ вдругъ посѣрѣлъ, завѣсился кисеей дождя. Дубы нахмурились... Будутъ-ли для меня такіе дубы, подъ которыми я стану, какъ папа, цѣловать и говорить какія-то особенныя слова признанія?

—Будутъ, будутъ, будутъ!—кричу я громко и вбѣгаю въ столовую, куда уже собрались обѣдать.

Старый Тимофей и молодой румяный Спигинъ—странно: отъ Ксенофонта—чинно стоятъ съ салфетками въ рукахъ, готовые каждую минуту броситься...

—Скажите, Александра Михайловна, вѣдь онъ еврей?

—Кто?

—А этотъ господинъ Никаровъ?

—Не знаю. Не спрашивала,—сухо и односложно отвѣчаю я.

—Николай Ивановичъ смотритъ съ недоумѣніемъ и вдругъ краснѣетъ и торопливо оправляетъ салфетку. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 124.

цѣлью Синодомъ было сдѣлано сельскому духовенству распоряженіе, чтобы были употреблены всѣ средства, дабы отклонить паству отъ разорительныхъ для хозяйства празднований и праздполюбія.

Въ 1888 г. митрополитъ Кіевскій Платонъ, по ходатайству управляющаго Юго-Западными желѣзными дорогами С. Ю. Витте, предписалъ духовенству, чтобы оно не воспрещало своимъ прихожанамъ работать въ праздничные и воскресные дни послѣ литургіи на желѣзныхъ дорогахъ, а благоразумно объясняло, что это безъ грѣха можно дѣлать на основаніи государственныхъ законовъ и ученія Христова.

Затѣмъ оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ 14 іюля 1902 года извѣстилъ предсѣдателя особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности С. Ю. Витте, что онъ съ своей стороны готовъ принять участіе въ обсужденіи вопроса о сокращеніи числа нерабочихъ дней среди сельскаго населенія. Къ этому К. П. Побѣдоносцевъ добавлялъ, что чрезмѣрное количество нерабочихъ дней составляетъ великое зло и въ хозяйственномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. Но вопросъ объ уменьшеніи этого зла связанъ неразрывно съ общимъ состояніемъ нравственнаго развитія и быта не только въ одномъ крестьянствѣ и рабочей массѣ, но и въ цѣломъ обществѣ. Онъ указывалъ еще, что праздники связаны съ религіознымъ культомъ, носящимъ на себѣ слѣды древнихъ языческихъ обычаевъ. Празднованіе соединяется съ разгуломъ, а въ этомъ и заключается главное зло празднованія. К. П. Побѣдоносцевъ полагалъ, что только время, нравственное и религіозное развитіе народа помогутъ локализировать это зло, и обѣщалъ привлечь къ этому дѣлу сельское духовенство. Особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности высказалось о сокращеніи числа праздничныхъ дней болѣе опредѣленно. Оно сопоставило количество нерабочихъ дней въ Россіи и за границей. Выводы получились не въ нашу пользу; оказывается, что ни одинъ изъ культурныхъ народовъ не проводитъ столько времени въ праздномъ бездѣліи, какъ русскій народъ. Въ Англіи въ теченіе года празднуется 58 дней, во Франціи—56 дней, въ Германіи и Швейцаріи—60 дней. Русское же населеніе празднуетъ около 100 дней въ году, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ 120 до 150 дней, причемъ половина праздничныхъ дней приходится на лѣтнюю страдную пору. Соображенія особаго совѣщанія были переданы на заключеніе Государственнаго Совѣта. Послѣдній въ засѣданіи 20 марта 1904 г. высказался за то, что добровольное занятіе работой въ воскресенье, праздничные и торжественные дни предоставляется усмотрѣнію каждаго и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ этомъ препятствій.

Министерство земледѣлія, по словамъ «Нов. Вр.», также выступало противъ неимовѣрнаго числа нерабочихъ дней. Оно указываетъ, что у насъ празднуется въ деревняхъ обновленіе «Царяграда» (11 мая), «чтобы поля градомъ не побило», для различныхъ пятницъ—десятой, Параскевы, Грозной, чтобы матушка пятница не прогнѣвалась, Паликоны, чтобы копны молніей не спалило, празднуются первые дни постовъ—полосканіе зубовъ, русалкинъ день и т. п. Затѣмъ не принято работать въ нѣкоторые дни въ предупрежденіе градобитія, засухи, падежа и болѣзни скота и т. д.

Отзывы іерарховъ церкви по этому же вопросу заслуживаютъ особаго вниманія. Преосв. Никаноръ говоритъ, что никакой честный трудъ въ воскресные и праздничные дни, способствующій устраненію потерь въ экономической жизни страны, не можетъ быть безнравственнымъ. Большинство же ученыхъ богослововъ возражаютъ противъ сокращенія числа праздниковъ, но высшее духовенство смотритъ на вопросъ значительно шире и готово оказать содѣйствіе свѣтской власти въ упраздненію многочисленныхъ праздничныхъ дней.

Начальникомъ Края, генераломъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповымъ получена вчера, 6 мая, слѣдующая отвѣтная телеграмма изъ Царскаго Села.

«Кіевъ, Генералъ-Губернатору.

Благодарю Васъ и поручаю передать вѣдомствамъ и жителямъ края Мою благодарность за молитвы и вѣрноподданническія чувства.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Трепова, посланную Его Императорскому Величеству 6 мая, въ высокоторжественный день рожденія Государя Императора.

«Царское Село.

Государю Императору.

Радостно празднуя день рожденія Вашего Императорскаго Величества, вознеся горячія молитвы, всѣ вѣдомства и сословія Юго-Западнаго края, граждане гор. Кіева дерзаютъ, чрезъ меня, повергнуть къ стопамъ Вашего Величества усерднѣйшія поздравленія и выраженіе чувствъ вѣрноподданнической преданности. Не откажите, Государь, всемилостивѣйше принять и мои вѣрноподданническія поздравленія.

Генералъ-Губернаторъ,
генералъ-отъ-кавалеріи Треповъ».

Вчера, 6 мая, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека и эклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха законоучителемъ коллегіи Павла Галагана протоіереемъ Н. Н. Колпиковымъ произнесено было слово. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, о. смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандритъ Димитрій, благочинные церквей г. Кіева и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-артиллеріи Н. І. Ивановъ, Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, помощникъ командующаго войсками генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, начальникъ 9 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ, и. д. Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевъ, Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество молящихся.

Съ ранняго утра улицы города и дома были убраны флагами, а вечеромъ зажжена иллюминація.

Вчера, 6 мая, по благословенію высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преосвященнымъ Ѳеодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, при совершеніи имъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургіи, возложена на ключаря сего собора протоіерея П. Н. Орловскаго Высочайше пожалованная ему митра за 55-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу въ священномъ санѣ.

Вчера, 6 мая, по Кіево-Ковельской желѣзной дорогѣ возвратился изъ Подольской губерніи Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи **Ѳ. Ѳ. Треповъ.**

Погода. Майская погода въ Кіевѣ продолжаетъ отличаться рѣзкими контрастами жары и прохлады. Такъ, днемъ 5 мая температура воздуха на солнцѣ достигала 27—28° R, а вчера, 6 мая, съ утра температура воздуха держалась на 10—12° R и временами было весьма прохладно. Рѣзкое измѣненіе температуры воздуха метеорологи объясняютъ устойчивостью области высокаго давленія со стороны Ледовитаго океана. Значительная часть мая, говорятъ, будетъ находиться подъ вліяніемъ этого давленія. Холодные дни будутъ перемежаться съ солнечными теплыми днями и частыми небольшими дождями. Рѣзкаго перелома отъ холода къ теплу въ настоящемъ году, говорятъ, не будетъ,—температура весны будетъ мѣняться медленно и погода смягчится постепенно, одновременно съ ослабленіемъ сѣвернаго давленія.

Вчера, 6 мая, вечеромъ, управляющій Кіевской губерніей **Н. Н. Чихачевъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ губернію, передавъ управленіе губерніей управляющему Кіевской казенной палатой д. с. с. **А. В. Ласточкину.**

Предсѣдателемъ правленія Кіевскаго общества водоснабженія **Д. С. Марголинымъ** доведено до свѣдѣнія управляющаго Кіевской губерніей Н. Н. Чихачева о сложеніи съ себя званія предсѣдателя правленія названнаго общества.

Л. П. Мастицкій. (Некрологъ). Въ ночь на 6 мая скончался въ Кіевѣ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни д. ст. с. **Леонидъ Порфиріевичъ Мастицкій.** Покойный хорошо извѣстенъ кіевлянамъ, такъ какъ раньше занималъ должность Кіевскаго полицеймейстера. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. Л. П. Мастицкій родился въ 1844 году и происходилъ изъ дворянъ Воронежской губерніи. Послѣ окончанія Воронежской гимназіи въ 1860 году поступилъ на службу унтеръ-офицеромъ въ 48-й пѣхотный Одесскій полкъ, а годъ спустя былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ. Въ 1868 году Л. П. Мастицкій перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ по полиціи, начавъ съ должности пристава 3-го стана Чигиринскаго уѣзда. Повышаясь постепенно по службѣ, въ 1870 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ бердичевскаго исправника; въ 1871 г. радзивиловскимъ полицеймейстеромъ; въ 1875 г. перемѣщенъ на должность житомірскаго полицеймейстера. Послѣ окончанія русско-турецкой войны Л. П. Мастицкій въ 1878 году былъ откомандированъ въ распоряженіе Императорскаго Россійскаго комиссара въ Болгаріи и назначенъ начальникомъ отдѣленія управленія комиссара. Послѣ упраздненія гражданскаго управленія въ Болгаріи, въ 1880 году былъ назначенъ помощникомъ Кіевскаго полицеймейстера, а въ мартѣ 1882 года назначенъ Кіевскимъ полицеймейстеромъ. Въ этой должности оставался до октября 1884 года. Во томъ-же году назначенъ мировымъ посредникомъ въ Кременецкій уѣздъ, гдѣ одновременно исполнялъ должность кременецкаго уѣзднаго предводителя дворянства. Въ 1886 г. покойный снова перешелъ на службу въ Кіевъ инспекторомъ типографій, литографій и книжной торговли въ Кіевѣ. Въ теченіе 3-лѣтія съ апрѣля 1887 г. состоялъ почетнымъ мировымъ судьей по Волынской губерніи, въ Кременецкомъ округѣ. Съ 1888 г. приказомъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ Л. П. Мастицкій былъ назначенъ Кутаисскимъ уѣзднымъ начальникомъ, а въ 1890 г. Тифлисскимъ полицеймейстеромъ. Въ этой должности онъ оставался въ теченіе девяти лѣтъ, до 1899 года, когда оставилъ службу. Покойный имѣлъ русскіе ордена по орденъ св. Станислава 1 степени; въ 1889 году ему Всемилостивѣйше была пожалована изъ Кабинета Его Императорскаго Величества брошь съ жемчугами и бриліантами. Кромѣ русскихъ орденовъ Л. П. Мастицкій имѣлъ много иностранныхъ орденовъ: Кавалерскій крестъ испанскаго ордена Карла III, Виртембергскій Командорскій крестъ 2 класса ордена Фридриха, персидскій Льва и Солнца 2 ст. и Болгарскую золотую звѣзду 1 и 2 степеней.

Покойный Л. П. Мастицкій пользовался глубокимъ уваженіемъ всѣхъ своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, а также лицъ обращавшихся къ нему по разнаго рода дѣламъ. Въ должности Кіевскаго полицеймейстера покойный съумѣлъ пріобрѣсть симпатіи населенія за свое привѣтливое обхожденіе и строгую законность.

Убыль воды въ Днѣпрѣ. Въ текущую весну вода въ Днѣпрѣ убываетъ весьма медленно. До 1 мая убыль воды опредѣлялась по 1 сотой саж. или по полвершка въ сутки; въ послѣдніе дни убыль воды совсѣмъ прекратилась. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды опредѣлялся въ 233 сотыхъ саж.; слѣдовательно, отъ начала спада воды, съ 20 апрѣля, уровень понизился всего лишь на 22 сот. саж. (было 255—233=22 сотыхъ). Такимъ образомъ, несмотря на то, что въ текущую весну вода въ Днѣпрѣ была много меньше прошлаго года (въ прошломъ году было 355 сотыхъ саж., а въ текущемъ—255 сотыхъ), благодаря слабой убыли уровень воды въ Днѣпрѣ сейчасъ уже близко совпадаетъ съ уровнемъ воды прошлаго года въ первой половинѣ мая. Малая весенняя убыль воды въ Днѣпрѣ, очевидно, указываетъ, что въ предстоящій лѣтній періодъ Днѣпръ долженъ быть обиленъ водою. Конечно, дальнѣйшая убыль воды въ Днѣпрѣ будетъ въ значительной степени зависѣть и отъ состоянія погоды въ концѣ мая и въ началѣ іюня; тѣмъ не менѣе, по имѣющимся опытнымъ указаніямъ, убыль воды въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая всегда является рѣшающей въ состояніи лѣтняго горизонта воды.

На главнѣйшихъ перекатахъ Днѣпра уровень воды сейчасъ отмѣчается такой: у Могилева 8 арш. 11 верш., у Лоева—6 арш. 1 верш., у Кременчуга 5 арш. 12 верш., у Лоцманской Каменки 4 арш. 13 верш., на Березинѣ у Бобруйска 2 арш. 7 верш. и на Припяти у Мозыря 4 арш. 4 верш. На прочихъ перекатахъ Днѣпра и его притоковъ уровень воды за послѣдніе дни понизился незначительно, а мѣстами было даже временное повышеніе.

Къ убійству Савицкаго. Изъ Гомеля сообщаютъ «Русск. Слову» отъ 4 мая: Трое убитыхъ разбойниковъ все еще лежатъ въ открытыхъ гробахъ для опознанія пріѣзжающими сюда иногородными чинами полиціи, участвовавшими въ преслѣдованіи членовъ шайки Савицкаго, и лицами, пострадавшими отъ набѣговъ Савицкаго. Въ убитомъ главарѣ разбойниковъ большинство признаетъ легендарнаго атамана Савицкаго. Такого мнѣнія придерживаются также прокурорскій надзоръ и слѣдственныя власти. По карточкѣ убитый, дѣйствительно, имѣетъ сходство съ Савицкимъ. Удалось также установить личность убитаго еврея, товарища Савицкаго. Это—сынъ новгородъ-сѣверскаго богатаго купца Гуревича, бывшій въ Новозыбковѣ аптекарскимъ ученикомъ. Его опознаютъ помощникъ новозыбковскаго исправника. Личность третьяго разбойника пока не установлена. Найденный при немъ паспортъ внушаетъ сомнѣнія. Этотъ разбойникъ оставилъ у себя въ карманѣ трогательное письмо къ родителямъ, которыхъ онъ проситъ успокоиться. Всѣ трое участвовали вмѣстѣ съ выдавшимъ ихъ Кабковымъ въ вооруженномъ нападеніи на имѣніе, арендуемое Цырлинымъ. Пятый участникъ грабежа теперь также захваченъ. Его задержали въ Новозыбковѣ. Это—нѣкій Янкель Бирбрайеръ. Онъ привезенъ въ Гомель, гдѣ и уличенъ свидѣтелями въ ограбленіи у Цырлина. Бирбрайеръ вмѣстѣ съ Кабковымъ содержался въ уѣздной тюрьмѣ. Село Красное, повидимому, было временнымъ мѣстопребываніемъ шайки Савицкаго. Появленіе ея въ селѣ было замѣчено вслѣдъ за вооруженнымъ нападеніемъ на экономію Цырлина. Сынъ хозяина гумна, гдѣ скрывалась шайка, былъ у полиціи давно на подозрѣніи. При перестрѣлкѣ въ Красномъ Селѣ немного пострадалъ исправникъ Мазгайло. Лошадь его взвилась на дыбы и выбила изъ сѣдла всадника. У исправника довольно серьезный ушибъ ноги. Мѣстныя власти считаютъ, что главное ядро шайки Савицкаго, если не вся шайка цѣликомъ, теперь безусловно ликвидировано. 4 мая мѣсто кровавыхъ событій посѣтили прокуроръ Могилевскаго окружного суда и начальникъ губернскаго жандармскаго управленія.

Передаютъ еще слѣдующія подробности о перестрѣлкѣ въ Красномъ Селѣ, гдѣ былъ убитъ Савицкій. Когда выстрѣлы прекратились, и полиція вошла на гумно, она нашла тамъ четыре трупа, въ томъ числѣ трупъ стражника Дробышевскаго. Винтовки и патроновъ у Дробышевскаго не было. Все это было найдено около одного изъ убитыхъ разбойниковъ, причемъ патроны были разстрѣляны. Повидимому, разбойники, завладѣвъ винтовкой убитаго, отстрѣливались и изъ нея. Савицкій былъ вооруженъ «маузеромъ», его товарищи—«браунингами». Убитаго Дробышевскаго 3 мая днемъ похоронили. Распространившійся слухъ о томъ, будто одному разбойнику удалось прорваться и убѣжать, невѣренъ. Всѣ засѣвшіе на гумнѣ были перебиты. Трупы разбойниковъ лежатъ на мѣстѣ перестрѣлки уже нѣсколько дней. Медицинское вскрытіе пока еще не производилось.

Изъ отчета русскаго общества голубинаго спорта за 1908 годъ о состязаніяхъ почтовыхъ голубей. Въ минувшемъ 1908 году обществомъ было устроено три состязанія (на 600, 450 и 255 верстъ). Первыя двѣ дистанціи—для старыхъ голубей, послѣдняя—для молодыхъ, т. е. вывода 1908 года. Соотвѣтственно вышеозначеннымъ дистанціямъ голуби на состязанія были выпущены изъ Новогеоргіевска, ст. Заболотье и ст. Клессово. Изъ 808 голубей—611 (75 проц.) прибыли въ установленные сроки въ г. Кіевъ, развивая среднюю скорость полета до 55 верстъ въ часъ. Для оцѣнки достоинства полета голубей на состязаніяхъ, въ обществѣ, по заранѣе выработаннымъ правиламъ, комитетомъ судей изъ членовъ, чьи голуби не участвуютъ въ состязаніяхъ, разсматриваются всѣ данныя полета, по которымъ, за лучшіе результаты, присуждаются награды. Достоинство голубятенъ оцѣнивается произведеніемъ суммы скоростей прилета на процентъ вернувшихся голубей въ установленный правилами состязанія срокъ.

Въ 1908 году за состязанія комитетомъ судей присуждены были слѣдующія награды: 1. Золотая медаль министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Де-Нейеру въ состязаніи на 600 верстъ. 2. Свидѣтельства отъ общества и денежныя награды за состязанія на 450 и 255 верстъ, а именно: 150 руб. 80 коп.—Третьяковской голубятнѣ 3-й саперн. бригады, 126 руб.—г. Шпика и 98 руб. 40 к.—г. Де-Нейеръ.

Сахарные рынки. Положеніе дѣлъ съ наличнымъ сахаромъ продолжаетъ отмѣчаться твердымъ вездѣ на внутреннихъ рынкахъ, особенно съ рафинадомъ. На предыдущей недѣлѣ повысилъ цѣну на рафинадъ синдикатъ кіевскихъ рафинеровъ, а на прошлой недѣлѣ повышеніе сдѣлалъ Кенигъ и, наконецъ, въ концѣ недѣли цѣну рафинада повысилъ на 15 коп. на пудъ и Харитоненко, до сихъ поръ стоявшій въ сторонѣ отъ повышательнаго движенія.

Такимъ образомъ, несмотря на объявленные, сравнительно крупные, заводскіе запасы рафинада, цѣна послѣдняго быстро идетъ въ гору и уже въ окраинныхъ районахъ отмѣчается свыше 6 руб. (Нижній-Новгородъ—колотый 6 руб. 15 коп., Царицынъ—6 р. 15 к., Баку 6 р. 10 к., Казань 6 р. 10 к.). Повидимому, надо ожидать дальнѣйшихъ повышеній цѣны, такъ какъ послѣднія опредѣляются недостаточностью запасовъ рафинада. Очевидно, существующій статистическій подсчетъ потребляемости сахара на внутреннихъ рынкахъ не отвѣчаетъ дѣйствительному спросу, иначе чѣмъ же вызываются эти рыночные рѣзкіе скачки сахарныхъ цѣнъ и частыя жалобы на недостаточность сахара на внутреннихъ рынкахъ. Повышеніе цѣны сахара на внутреннихъ рынкахъ стоитъ въ противорѣчіи съ экспортомъ русскаго сахара, который въ послѣдніе дни началъ замѣтно ослабѣвать. Дальнѣйшее теченіе сахарныхъ дѣлъ на внутреннихъ рынкахъ должно выяснить основныя причины въ весеннемъ повышеніи цѣны рафинада; это тѣмъ болѣе важно, что до конца кампаніи, т. е. до новаго производства сахара, срокъ еще большой. Дѣла съ нашимъ экспортомъ до конца апрѣля были блестящи.

Вывозъ русскаго сахара черезъ Данцигъ—составилъ, по даннымъ O. Licht, за время съ начала августа по конецъ апрѣля 2,715,865 центнеровъ (8,293,388), противъ 646,179 центн. (1,970,847 пуд.), за соотвѣтствующій періодъ предшествующей кампаніи.

Запасы русскаго сахара на складахъ Нейфарвассера на 30 апрѣля нов. ст. исчислялись въ 287,810 ц. (877,820 пуд.), противъ 899,025 ц. (2,742,026 пуд.) соотвѣтствующаго времени предшествующей кампаніи.

На кіевскомъ рынкѣ недѣля прошла при среднихъ оборотахъ и цѣнахъ предыдущей недѣли. Всего, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1908—1909 гг. 90,250 пуд. по цѣнѣ на май-іюнь 4 р. 28 к., немедленно 4 р. 18 к., на май 4 р. 17 к., на іюнь 4 р. 18 к. и немедленно 4 р. $17^1/_2$ к.—4 р. $19^1/_2$ к. Производства 1909—1910 г. продано 160,000 пуд., по цѣнѣ на сентябрь-февраль 4 руб. пудъ, на сентябрь-ноябрь 3 р. $97^1/_2$ к. Перечисленій продано 79,500 пуд. по цѣнѣ на апрѣль 97—$97^1/_2$ к., немедленно 99 к. и 1 руб. за пудъ. Цѣна перечисленій рѣзко повышается, въ связи съ повышеніемъ цѣнъ сахара на внутреннихъ рынкахъ. Цѣны рафинада для Кіева по заявленіямъ заводоуправленій 5 р. 40 к., колотый 5 р. 20 к. при 3-хъ мѣсячномъ кредитѣ. Въ дѣйствительности головной 5 р. 30 к. и колотый 5 р. 70 к.

Подъ вліяніемъ повышенія цѣны на рафинадъ поднялась и на рафинадныя гарантіи, за которыя платили 5 р. 16 к. (Кіевскаго товарищества), при задаткѣ 10 к. на пудъ.

Несчастный случай. 6 мая въ усадьбѣ № 29 по Константиновской улицѣ, упалъ съ лѣсовъ рабочій Семенъ Коваленъ, 21 года, получившій не опасный для жизни ушибъ въ голову. Пострадавшему оказана скорая медицинская помощь.

Вооруженные воры. Вечеромъ 5 мая полиціи было сообщено о томъ, что въ ночь на 2 мая въ усадьбѣ богадѣльни имени М. П. Дегтерева, на Лукьяновкѣ, шесть неизвѣстныхъ, судя по костюму рабочихъ, покушались на кражу изъ магазина съ хозяйственными и съѣстными припасами. Воры, которые были вооружены револьверами, успѣли открыть ледникъ, но въ это время были замѣчены ночнымъ сторожемъ, который началъ ихъ преслѣдовать. Убѣгавшіе злоумышленники произвели въ сторожа три выстрѣла, но не ранили его. Въ домѣ № 20 по Рейтарской улицѣ, около 1 часу ночи 6 мая, воры успѣли незамѣтно проникнуть въ одну изъ квартиръ, откуда начали выносить разныя вещи. Въ это время ихъ замѣтилъ ночной сторожъ Рогоза, задержавшій съ помощью городового одного злоумышленника, назвавшагося крестьяниномъ Казиміромъ Лапгайкомъ, 19 лѣтъ; другой злоумышленникъ скрылся. Задержанный оказался вооруженнымъ желѣзной перчаткой, которой и ударилъ сторожа по лицу, нанеся ему не опасную для жизни рану.

Загадочный случай. Вечеромъ 5 мая на Набережно-Лыбедской улицѣ, противъ дома № 85, задержанъ ночными сторожами Бондаремъ и Мишутой неизвѣстный, при которомъ оказался заряженный браунингъ. Задержанный назвался рядовымъ Гавриломъ Литвиненкомъ.

Самоубійство. Около 11 часовъ вечера 5 мая въ усадьбѣ № 15 по Троицкой улицѣ, на Куреневкѣ, обнаруженъ въ бесѣдкѣ трупъ повѣсившагося мѣщанина Николая Бѣлова, 30 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Административное наказаніе. Домовладѣлецъ Яроцкій, усадьба котораго расположена по Львовской улицѣ подъ № 1/12, и его квартиронаниматель Думовъ, у котораго проживалъ еврей, не имѣющій права жительства въ Кіевѣ, по постановленію губернатора подвергнуты штрафу первый въ размѣрѣ 100 рублей, второй—50 рублей, съ правомъ замѣны при несостоятельности арестомъ, срокомъ на одинъ мѣсяцъ.

Сегодня, 7 мая (праздникъ Вознесенія Господня), въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Отрѣз. ул. д. № 2—8), имѣетъ быть совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ, а затѣмъ предложены будутъ религіозныя чтенія. Начало въ $6^1/_2$ час. вечера.

Убитый поѣздомъ. 5 мая, въ 7 часовъ 15 минутъ утра, на перегонѣ Кіевъ-Пассажирскій—Постъ-Волынскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 147 верстѣ линіи Казатинъ-Кіевъ, проходившимъ товарнымъ поѣздомъ № 93 убитъ неизвѣстный человѣкъ, который колесами паровоза перерѣзанъ пополамъ. Трупъ убитаго переданъ жандармской полиціи, которой производится дознаніе.

Ужасная смерть. 5 мая, въ 12 часовъ 30 минутъ дня, при производствѣ маневровъ въ паркѣ на станціи Фастовъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, неизвѣстный рабочій, по виду лѣтъ 22, бросился подъ двигавшійся подвижной составъ, колесами котораго ему отдѣлена голова. Трупъ переданъ въ распоряженіе жандармской полиціи.

Кражи. Около 7 часовъ вечера, 5 мая, въ домѣ № 71 по Львовской улицѣ, въ квартирѣ М. Рубана прислуга его Софія Домбровская, взломавъ замокъ письменнаго стола, похитила 225 рублей, съ которыми и скрылась. Въ тотъ-же день въ домѣ № 25 по Кадетскому шоссе изъ квартиры Андрея Волошкевича черезъ открытое окно совершена кража платья и другихъ вещей на 128 рублей. На Житнемъ базарѣ у П. Переверзевой, живущей по Кожемякской улицѣ въ домѣ № 20, похищены изъ кармана 100 рублей деньгами и книжка сберегательной кассы. У крестьянина Степана Слободяка, недавно прибывшаго въ Кіевъ, на углу Введенской и Межигорской улицъ похищены съ повозки двѣ хоругви, стоимостью 10 рублей. Въ ночь на 6 мая изъ квартиры доктора Н. Шуварскаго, въ Александровской больницѣ, черезъ открытое окно совершена кража костюмовъ, обуви и часовъ на 70 рублей. У Я. Маршаковича, въ домѣ № 1 по Николаевской улицѣ, похищенъ сапожный товаръ на 20 рублей. 5 мая въ Никольскомъ военномъ соборѣ, на Печерскѣ, во время богослуженія у богомолки Василисы Гаврикъ похищены изъ кармана билетъ для проѣзда по желѣзной дорогѣ и 5 рублей денегъ.

Къ пожару по Брестъ-Литовскому шоссе. Пожаромъ въ усадьбѣ Петра Герія, № 76 по Брестъ-Литовскому шоссе, бывшимъ 5 мая, причинено убытковъ не на 1,200 руб., какъ первоначально подсчитано, а на 6,000 руб.

Задержаный. 5 мая задержанъ чинами полиціи извощикъ Андрей Греся, у котораго найденъ медальонъ, утерянный на дняхъ женой подполковника Наталіей Кривцовой и стоющій 150 руб.

Кража въ гостиницѣ. 5 мая въ гостиницѣ „Континенталь", изъ помѣщенія, занимаемаго французскимъ подданнымъ Полемъ Северьякомъ, совершена кража одежды и бѣлья на 563 руб.

Задержанные воры. Вечеромъ 5 мая въ домѣ № 50 по М.-Благовѣщенской улицѣ дворниковъ задержаны на лѣстницѣ мѣщанинъ Фаддѣй Левинъ и крестьянинъ Павловъ съ похищенными вещами изъ незапертой квартиры Никифора Кравчука.

Прибыли 6 мая и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ г. Пятигорска—Н. Г. Вышеславцевъ, г. Пятигорска—В. С. Вышеславцева, г. Пятигорска—О. С. Лазаревичъ. остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Борзны—А. И. Закревскій, Чернигова—Н. Н. Славчанскій, Бѣлой Церкви—Г. А. Пондакъ, Москвы—М. К. Садовская, Москвы—Н. В. Игумновъ; остановились въ гостиницѣ „Французской": изъ Москвы—Н. А. Садомовъ, с. Грузское—А. И. Смирновъ, м. Любара—графъ І. І. Прушинскій, Петербурга—В. О. Шмитъ, дер. Ивановки—О. Г. Дурляинъ, Москвы—В. И. К. Поржезинскій.

Литература и искусство.

Московское городское управленіе получило въ высшей степени цѣнное пожертвованіе—цѣлую художественную галлерею извѣстнаго коллекціонера картинъ и рисунковъ русскихъ художниковъ **И. Е. Цвѣткова**, который въ теченіе 30 лѣтъ собиралъ художественныя произведенія, составилъ коллекцію изъ 1,500 предметовъ и построилъ для этого собранія спеціальный домъ на Пречистенской набережной по указаніямъ и рисункамъ знаменитаго художника В. П. Васнецова. Въ этомъ собраніи имѣются произведенія всѣхъ русскихъ художниковъ съ половины XVII вѣка и до нашихъ временъ. Все, что только было и есть извѣстнаго, талантливаго въ русской живописи, имѣетъ здѣсь своихъ представителей. Тутъ находятся произведенія такихъ художниковъ, какъ Рѣпинъ, представленный десятками полотенъ и рисунковъ, Боровиковскій, Брюловъ, Венеціановъ, Угрюмовъ, Тропининъ, Ѳедотовъ, затѣмъ всѣ художники болѣе современные, есть много рисунковъ Шевченка. Цвѣтковъ собиралъ свои коллекціи съ такимъ разсчетомъ, чтобы представить каждаго художника въ наиболѣе характерномъ для него произведеніи и чтобы собраніе давало понятіе обо всей русской живописи. Жертвователь отдаетъ городу эту цѣнную галлерею съ тѣмъ, чтобы она носила названіе „Цвѣтковской", чтобы перваго попечителя ея назначилъ самъ жертвователь, оставляющій за собою право пользоваться до смерти какъ домомъ, такъ и картинной галлереей, пополняя ее и исключая изъ нея по своему усмотрѣнію. Жертвователь ставитъ условіемъ, чтобы никакими другими картинами, даже пожертвованными, его галлерея не пополнялась и чтобы она была предоставлена для свободнаго, безплатнаго осмотра публикой ежедневно, безъ всякихъ изъятій. Жертвователь поставилъ еще условіемъ, чтобы домъ, даже если картины погибнутъ отъ пожара, не былъ использованъ для доходныхъ цѣлей.

Среди газетъ.

*** Въ статьѣ подъ заглавіемъ «Не хочется вѣрить» «Нов. Вр.» спрашиваетъ:

Неужели это правда, что въ Госуд. Совѣтѣ складывается большинство противъ дарованія равноправія съ поляками 15 милліонамъ русскаго населенія въ девяти западныхъ губерніяхъ?

Въ самомъ дѣлѣ: возможно ли, чтобы русскіе люди, не потерявшіе сознанія своей кровной связи съ русскимъ племенемъ и не лишенные чувства національнаго достоинства, стали защищать такое возмутительное положеніе вещей, при которомъ цѣлыхъ девять губерній съ 85 проц. русскаго населенія, не имѣютъ въ Гос. Совѣтѣ ни одного своего представителя, а поляки, составляющіе въ тѣхъ же губерніяхъ не свыше 1 проц. населенія, являются въ Гос. Совѣтѣ единственными выборными представителями всѣхъ этихъ девяти русскихъ губерній? Да вѣдь это почти анексія старыхъ русскихъ областей въ пользу Царства Польскаго. Что сказали бы, напримѣръ, поляки, населяющіе губерніи Царства Польскаго, если бы избирательный законъ былъ составленъ такимъ образомъ, чтобы всѣ члены Гос. Совѣта отъ этихъ губерній избирались изъ живущихъ тамъ русскихъ? Между тѣмъ Царство Польское имѣетъ въ Гос. Совѣтѣ шесть своихъ депутатовъ, а русскія губерніи Западнаго края, по пространству и населенію болѣе чѣмъ вдвое превосходящія Царство Польское, со своими 15 милліонами русскихъ жителей не имѣютъ въ Гос. Совѣтѣ ни одного представителя!

Газета возражаетъ противъ утвержденія, будто въ Западномъ краѣ дѣйствуетъ общій для всей Имперіи избирательный законъ:

Напротивъ, тамъ дѣйствуетъ законъ исключительный, и законъ, какъ видно изъ сказаннаго, чрезвычайно уродливый, безусловно лишающій одного изъ важнѣйшихъ политическихъ правъ массу русскаго населенія, составляющаго оплотъ русской государственности въ Западномъ краѣ; онъ отдаетъ всѣ девять мѣстъ въ Госуд. Совѣтѣ отъ этого края въ распоряженіе польскаго кола. Само собой разумѣется, всѣ эти девять членовъ Г. Совѣта отъ губерній Западнаго края являются въ нашей верхней палатѣ не представителями мѣстной земщины, не защитниками интересовъ большинства населенія—русскаго и православнаго, а членами польскаго кола, объединяемаго цѣлыми директивами. И пока этотъ законъ остается въ силѣ, русское населеніе Западнаго края почти нигдѣ не можетъ провести на выборахъ своихъ кандидатовъ, почему и естественно, что русскіе землевладѣльцы уклоняются отъ участія въ выборахъ, или же на выборы являются только тѣ изъ нихъ, которые расположены, по личнымъ отношеніямъ, поддержать польскихъ кандидатовъ. При такихъ условіяхъ видѣть русскихъ землевладѣльцевъ въ пренебреженіи къ своему праву участвовать на выборахъ, въ нежеланіи пользоваться этимъ правомъ, по меньшей мѣрѣ несправедливо.

Что касается законопроекта, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ по иниціативѣ 33 его членовъ, то это

законопроектъ въ сущности весьма льготный для поляковъ, ибо онъ изъ 9 мѣстъ въ Г. Совѣтѣ три отдаетъ полякамъ, т. е. цѣлую треть, хотя, какъ сказано, польское землевладѣніе въ Западномъ краѣ составляетъ лишь четвертую часть, а польское населеніе въ этомъ краѣ въ среднемъ всего лишь около 1%. Какъ же можно отвергать справедливость такого законопроекта, не говоря уже о мотивахъ государственныхъ и національныхъ, которые въ этомъ чисто политическомъ вопросѣ должны бы играть преобладающую роль? Какъ же повѣрить, чтобы Г. Совѣтъ могъ въ этомъ столь простомъ и ясномъ вопросѣ принять не русскую, а польскую точку зрѣнія? Что-нибудь тутъ не такъ...

Намъ хотѣлось бы спросить: могло ли быть что нибудь подобное, если бы на мѣстѣ русскихъ сановниковъ сидѣли поляки, хотя бы такіе же корректные и уравновѣшенные, какъ тѣ, которые образуютъ въ нашемъ Госуд. Совѣтѣ польскую группу, и дѣло шло бы о томъ, чтобы въ польскомъ краѣ дать русскимъ равноправіе съ поляками? Такой вопросъ даже и ставить смѣшно. И намъ, признаться сказать, не вѣрится, чтобы эта польская группа при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ Г. Совѣтѣ высказалась противъ предоставленія русскимъ равноправія съ поляками въ русскомъ краѣ...

Говорятъ, между прочимъ, что центръ Государственнаго Совѣта, значительно теперь ослабленный и не разъ въ послѣднее время терпѣвшій провалы, боится, какъ бы, съ измѣненіемъ выборнаго закона для Западнаго края, вмѣсто 9 поляковъ, примыкающихъ къ центру, не оказались выбранными русскіе правые. Но это опасеніе, если оно дѣйствительно есть, доказывало бы только растерянность центра Государственнаго Совѣта. Ибо откуда же это можетъ быть извѣстно, какихъ членовъ проведутъ въ Государственный Совѣтъ русскіе избиратели? Между тѣмъ такого рода узкій опортунизмъ могъ бы въ сильнѣйшей степени подорвать довѣріе Россіи къ нынѣшнему большинству Государственнаго Совѣта, ибо онъ обнаружилъ бы, что это большинство можетъ поступиться столь крупными національно-политическими и культурными русскими интересами по соображеніямъ мелкаго партійнаго эгоизма. Мы гораздо лучшаго мнѣнія о нынѣшнемъ большинствѣ Государственнаго Совѣта и думаемъ, что оно не дастъ противъ себя столь благодарнаго оружія наканунѣ перензбранія 70 членовъ Государственнаго Совѣта отъ разныхъ курій.

*** «Россія» такъ говоритъ по адресу тѣхъ, кому хотѣлось бы дѣло Лопухина превратить въ дѣло Азефа:

Вполнѣ понятно, если Лопухинъ, которому рѣшительно нечего было сказать въ свою защиту, стремился судъ надъ собой превратить въ судъ надъ Азефомъ. Но не менѣе понятно, что именно такая постановка вопроса была бы вопіющимъ посягательствомъ на основныя, элементарныя задачи правосудія. Судили Лопухина, судили его за опредѣленное дѣяніе. Приговоръ надъ нимъ вовсе не показываетъ, что Азефъ—прекрасный господинъ, но приговоръ показываетъ, какъ судъ смотрѣлъ на Лопухина—что же могло бы руководить судомъ, если бы онъ вмѣсто того, чтобы судить Лопухина, вдругъ принялся судить Азефа?

*** «Рѣчь» увѣряетъ, что «кабинетскій кризисъ» все таки сдѣлалъ какую-то «трещину» и вызвалъ въ обществѣ «смущеніе и растерянность». Исходя изъ этихъ утвержденій, газета продолжаетъ:

Любопытно поэтому посмотрѣть, кто и какъ пользуется этимъ общественнымъ настроеніемъ? Кто и какъ стремится использовать его и воздѣйствовать на обнаружившуюся растерянность? Прежде всего, здѣсь бросается въ глаза наивъ! Съ тѣхъ поръ какъ ему предложено было уйти, онъ и вышелъ въ дверь, чтобы влетѣть въ окно. Пусть онъ непреодолимо глупъ и невѣжественъ. Но утративъ расположеніе капризной фортуны, онъ тотчасъ сообразилъ, что необходимо искать другой болѣе прочной опоры. До сихъ поръ, сказалъ онъ себѣ, „обращались къ правительству съ разными просьбами", теперь „надлежитъ предъявить правительству то, что мы можемъ сдѣлать, чтобы правительство считалось съ нами, какъ съ силой". И онъ сталъ дѣйствовать съ большой настойчивостью. Почаевцы собрали сотни тысячъ подписей, „Русское Знамя" переполнено телеграммами, выражающими сочувствіе, негодованіе или угрозу, чуть не ежедневно то тамъ, то сямъ собираются съѣзды. А теперь въ Полтавѣ они собираются учинить „генеральный смотръ" силамъ и использовать въ своихъ цѣляхъ національное торжество. Намъ скажутъ наши оптимисты, что все это фальшиво, что подписи они собираютъ обманомъ, что за ними вообще нѣтъ никакой реальной силы. Конечно, это неоспоримо. Конечно, эта шайка хулигановъ иначе, какъ подвохомъ, обманомъ дѣйствовать не можетъ. Но важно, что они поняли, какую огромную, неотразимую силу представляетъ общественное мнѣніе, что, только опираясь на него, можно изъ положенія просителя, котораго сегодня обласкаютъ, а завтра прогонятъ прочь, перейти на позицію „предъявителя", съ которымъ приходится считаться. И если у нихъ нѣтъ настоящаго общественнаго мнѣнія,—они его фальсифицируютъ, подымаютъ шумъ, пускаютъ пыль въ глаза.

Правые могутъ сказать на это: евреи злятся и бранятся, значитъ—наша дѣятельность достигаетъ цѣли.

*** Маленькій фактъ изъ судебной хроники московскихъ газетъ, характеризующій газетные нравы:

2 мая въ камерѣ мирового судьи разбиралось дѣло по иску бывшаго сотрудника „Голоса Москвы" г. Ѳедорова къ редакціи газеты за составленіе телеграммъ изъ Константинополя, которыя онъ „составлялъ" по порученію редакціи. Во время разбора дѣла выяснилось, что корреспонденціи изъ провинціальныхъ городовъ также фабрикуются въ редакціи завѣдующимъ провинціальнымъ отдѣломъ на основаніи провинціальныхъ газетъ. Членъ правленія этой газеты Булазелъ показалъ, что Ѳедоровъ никакого построчнаго гонорара не получалъ. Онъ былъ однимъ изъ секретарей редакціи и получалъ опредѣленное жалованье, за которое долженъ былъ дѣлать то, что ему укажутъ. Булазелъ призналъ, что телеграммы эти Ѳедоровъ составлялъ на основаніи заграничныхъ газетъ, въ связи съ свѣдѣніями, которыя редакція получала отъ „высокопоставленныхъ лицъ". Кто такіе были „высокопоставленныя лица" на судѣ не выяснено.

Не изъ того-ли источника черпалъ и корреспондентъ «Русскаго Слова», прославившійся своимъ разсказомъ о томъ, какъ на его глазахъ привезли въ Салоники свергеннаго султана Абдулъ-Гамида? Корреспондентъ очень развязно разсказывалъ, что ночь была темна, ни зги не видно, султана везли въ закрытой каретѣ, и все-таки корреспондентъ ухитрился замѣтить, что Абдулъ-Гамидъ былъ блѣденъ, какъ стѣнка, и дрожалъ, какъ осиновый листъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о разбойникахъ.

Временный военный судъ въ г. Харьковѣ, въ закрытыхъ засѣданіяхъ съ 29 апрѣля по 4 мая, подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора Пенкина, разсматривалъ дѣло о 27 подсудимыхъ, преданныхъ военному суду по обвиненію въ составленіи шайки для разбойныхъ нападеній и въ разбояхъ. Объ одномъ изъ подсудимыхъ, Никандрѣ Шеповалѣ, дѣло было прекращено за его смертью. Судомъ обвиняемые, по словамъ „Хар. Вѣд.", приговорены: Филиппъ Лопенко, Назаръ Дмитренко, Никита Васильевъ Майборода, Степанъ Майборода, Дмитрій Бусленко, Сергѣй Путренко, Дмитрій Охрименко и Яковъ Осадчій—къ смертной казни черезъ повѣшеніе; къ ссылкѣ въ каторжныя работы: Иванъ Шаповалъ и Дмитрій Майборода—на 15 лѣтъ каждый; Лаврентій Майборода—на 10 лѣтъ. Спиридонъ Шаповалъ, Иванъ Григоренко, Сергѣй Володинъ, Николай Зикунъ, Ѳедоръ Нагорный, Емельянъ Рибецъ, Емельянъ Рябиченко, Никита Евдокимовъ Майборода, Савва Хижнякъ, Андрей Яценко, Герасимъ Дудка и Иванъ Кононенко—на 6 лѣтъ каждый; Андрей Кобылецкій и Іосифъ Бондаренко—на 4 года каждый; Логинъ Бусленко—въ каторгу безъ срока.

II.

Дѣло союза писарей.

Въ зданіи судебныхъ установленій открылись 4 мая засѣданія Петербургскаго военно-окружного суда по дѣлу такъ называемаго союза писарей Петербургскаго военнаго округа. По дѣлу этому привлечено въ качествѣ обвиняемыхъ 28 человѣкъ. Изъ нихъ 22 военнослужащихъ. Подсудимымъ вмѣняется въ вину устройство въ казармахъ и различныхъ мѣстахъ Петербурга сходокъ нижнихъ чиновъ, сборъ денегъ въ кассу союза, распространеніе нелегальной литературы черезъ нижнихъ чиновъ, и т. д. Въ составъ исполнительнаго комитета союза, какъ передаютъ „Бирж. Вѣд.", входили Быковъ, Богдановъ, Зозуля, Катерущъ, Спаксаренъ, Соловьевъ, Тритолка и Туница. Союзу вмѣняется также въ вину организація покушенія на жизнь военнаго министра генерала Редигера. Покушеніе это было предупреждено благодаря заблаговременно полученнымъ охраннымъ отдѣленіемъ свѣдѣніямъ. По дѣлу о покушеніи, какъ извѣстно, были преданы суду и осуждены писаря Гуменскій, Прусакъ и Белесневичъ, учительница Гельмъ и крестьянка Лисовская. По дѣлу союза писарей вызвано 60 человѣкъ свидѣтелей. Среди нихъ извѣстный Панюкъ, каторжанинъ, участвовавшій раньше въ партіи с.-р., и нынѣ заявившій, что, разочаровавшись въ с.-р., онъ будетъ разоблачать дѣятельность партіи. Вызваны также осужденные на каторгу Белесневичъ и Прусакъ, обвинявшіеся по дѣлу о покушеніи на жизнь военнаго министра. Дѣло продлится слушаніемъ нѣсколько дней. Засѣданіе суда происходитъ при закрытыхъ дверяхъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). По иниціативѣ преосвященнаго Серафима, епископа Подольскаго, назначена всесторонняя ревизія Свято-Троицкаго епархіальнаго братства. Въ ревизоры приглашены такія лица, какъ управляющій казенной палатой, управляющій контрольной палатой, предсѣдатель мѣстнаго кредитнаго общества и др. Состояніе дѣлъ братства давно вызывало общія нареканія въ епархіи. Казначей его, совмѣщавшій въ своемъ лицѣ и другія должности по братству (завѣдующаго типографіей, книжной и иконной лавкой, книжнымъ складомъ и т. д.), не хотѣлъ вести правильной отчетности, а съ 1 января 1909 г. даже не завелъ никакой самой простой приходо-расходной книги. Понятно, что всѣ счета братства пришли въ хаотическое состояніе, такъ что совѣтъ никогда не могъ добиться, сколько братство имѣетъ денегъ, сколько оно должно кредиторамъ и какую сумму ему должны разныя учрежденія и лица. Между тѣмъ, духовенство давало на братство крупныя жертвы, достигавшія въ годъ до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей. Неоднократно представители епархіи и члены братскаго совѣта требовали отъ казначея представленія денежной отчетности, но онъ во время уклонялся отъ нея подъ разными предлогами. Можно теперь надѣяться, что энергія архипастыря и опытность приглашенныхъ имъ лицъ прекратятъ безпорядки, до сихъ поръ царившіе въ дѣлахъ братства, и оно снова пріобрѣтетъ то довѣріе, которымъ раньше пользовалось и котораго достойно по своему положенію и высокой цѣли, имъ преслѣдуемой.

ПОЛТАВА. Въ военной комиссіи по устройству юбилейныхъ празднествъ Полтавской побѣды, по словамъ „Полт. Вѣст.", получено расписаніе воинскихъ частей, ожидаемыхъ въ городѣ Полтавѣ. Лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ прибудетъ въ составѣ одного генерала, 90 офицеровъ (съ военными чиновниками) и 1379 нижнихъ чиновъ, лейбъ-гвардіи Семеновскій—2 генерала, 90 офицеровъ (съ военными чиновниками) и 1384 нижнихъ чиновъ и 9-й пѣхотный Ингерманландскій—въ томъ же составѣ. Знаменныя 1-я роты назначены отъ слѣдующихъ полковъ: 5 гренадерскаго Кіевскаго, 9—гренадерскаго Сибирскаго, 8—пѣхотнаго Нарвскаго, 11—пѣхотнаго Псковскаго, 15—пѣхотнаго Шлиссельбургскаго, 22—Нижегородскаго, 64—Казанскаго и 68—Московскаго. Каждая изъ этихъ ротъ въ составѣ, считая командировъ полковъ и полковыхъ адъютантовъ, изъ 7-ми офицеровъ и 126 нижнихъ чиновъ. Штандартные эскадроны прибудутъ: отъ

лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества и лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества полковъ, отъ 1-го драгунскаго Московскаго, 1-го уланскаго С.-Петербургскаго, 10-го гусарскаго Ингерманландскаго, 13-го уланскаго Владимірскаго, 17-го драгунскаго Житомірскаго полковъ въ составѣ 7-ми офицеровъ (со штабными) и 165 нижнихъ чиновъ. Артиллерія: батарея лейбъ-гвардіи 1-й артиллерійской бригады изъ 11-ти офицеровъ, 150 нижнихъ чиновъ (безъ орудій). Въ зависимости отъ условій перевозки этотъ составъ еще можетъ быть измѣненъ, а равно можетъ быть измѣненъ и маршрутъ слѣдованія этихъ частей.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ сообщаетъ „Полт. Гол.", извѣщаетъ подготовительную комиссію, что число учащихся и сопровождающихъ ихъ лицъ учебнаго персонала прибывающихъ въ г. Полтаву отъ различныхъ учебныхъ округовъ на юбилейныя торжества будетъ ограничено 434, согласно числу имѣющихся свободныхъ мѣстъ, которыя будутъ распредѣлены между округами слѣдующимъ образомъ: 1) Кіевскому учеб. округу 119 мѣстъ, С.-Петербургскому, Московскому, Рижскому и Оренбургскому по 50 мѣстъ, Варшавскому, Одесскому, Харьковскому по 30 мѣстъ, Казанскому 20 мѣстъ и Кавказскому 5 мѣстъ.

Въ распоряженіи комиссіи по пріему гостей до настоящаго времени имѣется безплатныхъ 328 квартиръ. Въ томъ числѣ въ земскомъ ремесленномъ училищѣ для 110 офицеровъ, въ фельдшерской школѣ для 42 земцевъ, богоугодномъ заведеніи для 130 волостныхъ старшинъ и въ психіатрической лѣчебницѣ для 30 земскихъ начальниковъ и 16 городскихъ головъ.

Въ комиссію по пріему гостей продолжаютъ поступать заявленія отъ обывателей города о желаніи сдать квартиры ожидающимся гостямъ. Несмотря на ожидающійся большой съѣздъ гостей, заранѣе, однако, можно сказать, что дорогія комнаты едва ли будутъ всѣ заняты, такъ какъ лучшія гостиницы города въ общемъ назначили гораздо низшія цѣны за номера, чѣмъ частныя лица за комнаты.

Полтавскій полицеймейстеръ А. В. Ивановъ обратился въ комиссію по пріему гостей съ просьбой объ отводѣ помѣщеній для прибывающихъ изъ другихъ мѣстъ, на усиленіе мѣстной полиціи 1040 человѣкъ чиновъ полиціи, въ томъ числѣ конныхъ стражниковъ 362 и урядниковъ 83 съ лошадьми, для конно-жандармскаго дивизіона на 100 человѣкъ и 100 лошадей, отпустить потребное число коекъ и соломы на постельныя принадлежности, умывальники, котлы для изготовленія пищи и кубы для кипятка.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

6-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Высочайше пожалованы: митра ключарю Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Орловскому; ордена: св. Владиміра 2-й степени епископу Полтавскому Іоанну; св. Владиміра 3-й степени викарію Волынской епархіи Ѳаддею, Полтавской—Георгію, профессору Кіевской духовной академіи Попову; св. Анны 1-й степени: епископу Подольскому Серафиму, архимандриту Житомірскаго монастыря Митрофану; св. Владиміра 4-й степени: помощнику инспектора Кіевской духовной академіи Скабину, преподавателямъ семинарій: Подольской—Пограницкому, Полтавской—Виноградову и Нарцысову, Черниговской—Лебедеву; св. Анны 2-й степени: инспектору Полтавской духовной семинаріи Ильинскому, смотрителю Переяславскаго духовнаго училища Ванчакову, преподавателямъ семинарій: Кіевской—Бѣлинскому, Волынской—Доброумову и Петрушевскому, Полтавской—Конопатову; учителямъ духовныхъ училищъ: Кіевскаго—Апраксину, Лубенскаго—Никотину, библіотекарю Кіевской духовной академіи Крыловскому, врачамъ духовныхъ училищъ: Ливенскаго—Колпинскому, Уманскаго—Крамаренко, учителю Лубенскаго училища Галабутскому; ст. Станислава 2-й степени: землевладѣльцу Подольской губ. Константину Потоцкому, коммерціи совѣтнику Семену Могилевцову, смотрителю Переяславскаго духовнаго училища Преображенскому, помощнику смотрителя Черниговскаго училища Экземплярскому, преподавателямъ семинарій: Кіевской—Прокоповичу, Черниговской—Покровскому и Понизовскому, преподавателямъ женскихъ духовныхъ училищъ: Кіевскаго—Радіевскому, Волынскаго—Новоселецкому, Роменскаго—Кудрявцеву, Черниговскаго—Пономареву, секретарю Кіевскаго митрополита Левкову.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Сегодня, въ высокоторжественный день рожденія Государя Императора, въ церкви Большого Царско-Сельскаго дворца совершена торжественная литургія, на которой присутствовали: лица Государевой свиты, придворные чины, предсѣдатель совѣта министровъ, министры, предсѣдатели Государственныхъ Совѣта и Думы, высшіе военные и гражданскіе чины и депутаціи отъ военно-учебныхъ заведеній. Высочайшій выходъ въ церковь послѣдовалъ въ предшествіи гофмаршала и первыхъ чиновъ Двора. Государь Императоръ въ формѣ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка шелъ съ Государыней Императрицей. За Ихъ Величествами слѣдовали Великіе Князья и Княгини. По окончаніи богослуженія присутствовавшіе приносили Ихъ Величествамъ поздравленія. Затѣмъ въ Большой залѣ и въ смежныхъ съ ней комнатахъ былъ сервированъ завтракъ. Тостъ во время завтрака былъ встрѣченъ звуками гимна и восторженными криками «ура». По окончаніи завтрака Ихъ Величества обходили гостей и удостаивали многихъ милостивой бесѣдой. Въ третьемъ часу дня Ихъ Величества отбыли въ Александровскій дворецъ. Въ Петербургѣ торжественныя богослуженія совершены во всѣхъ церквахъ; особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ. Въ время провозглашенія многолѣтія съ Петропавловской крѣпости произведенъ салютъ. Днемъ столица была разукрашена флагами и матеріями, вечеромъ—иллюминована.

С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ многихъ городовъ Имперіи телеграммы о торжественныхъ молебствіяхъ и о парадахъ войскамъ. Въ Полтавѣ дума единогласно выразила пожеланіе принести Его Величеству всеподданнѣйшее поздравленіе, льстя себя надеждой, что Государь Императоръ осчастливитъ своимъ посѣщеніемъ Полтаву въ дни празднованія Полтавской побѣды. Въ Берлинѣ, въ посольской церкви, состоялось торжественное богослуженіе въ присутствіи чиновъ посольства и депутаціи Александровскаго гренадерскаго полка. Въ Константинополѣ состоялось торжественное молебствіе въ посольской церкви въ присутствіи посла, чиновъ посольства, моряковъ со стаціонеровъ и русской колоніи.

ТИФЛИСЪ, 6 мая. Намѣстникъ Его Величества на Кавказѣ послѣ поѣздки въ Муганъ телеграфировалъ Государю Императору: «При трехдневномъ объѣздѣ мною переселенческихъ поселковъ и селеній бывшихъ кочевниковъ въ Сѣверной Мугани я нашелъ, что занятіе высокими культурами на искусственно орошаемыхъ земляхъ дѣлаетъ серьезные успѣхи, являясь залогомъ блестящаго развитія Мугани. Всеподданнѣйше докладываю объ этомъ и пріемлю долгъ во исполненіе просьбъ всего населенія, сплоченнаго добрососѣдскими отношеніями въ мирномъ трудѣ, повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха одушевляющія всѣхъ жителей Мугани чувства безграничной преданности Вашему Императорскому Величеству».

Намѣстникъ имѣлъ счастье получить отвѣтную телеграмму Государя Императора:

«Съ удовольствіемъ прочелъ вашу телеграмму о культурныхъ успѣхахъ Мугани и поручаю вамъ, графъ, передать жителямъ переселенческихъ поселковъ и бывшимъ кочевникамъ Сѣверной Мугани Мою искреннюю благодарность за выраженныя чувства преданности.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Государственная Дума (окончаніе засѣданія 5 мая). Законопроектъ принимается въ первомъ чтеніи. Хомяковъ передаетъ предсѣдательствованіе барону Мейендорфу. Львовъ 2-й излагаетъ сущность доклада комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отмѣнѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, связанныхъ съ лишеніемъ и добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана или званія, подчеркивая, что гражданскія правоограниченія, сопряженныя съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ сана, лежатъ внѣ предѣла тѣхъ эпитимійныхъ наказаній, которыя налагаются церковью, и по самой природѣ своей всецѣло относятся къ области государства. Шечковъ, взявъ слово къ порядку дня, предлагаетъ обсужденіе даннаго законопроекта отложить, такъ какъ онъ касается духовенства, а большинство духовенства, въ виду кануна большого православнаго праздника отданія Пасхи, отсутствуетъ. Предсѣдательствующій заявляетъ, что такъ какъ ему не подано письменнаго заявленія по этому вопросу за подписью 30 членовъ, то онъ не считаетъ себя вправѣ голосовать предложеніе Шечкова. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записано 30 человѣкъ.

Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода полагаетъ, что заслушанный докладъ налагаетъ на него обязательство представить нѣсколько соображеній. Министръ внутреннихъ дѣлъ, не считая возможнымъ возражать противъ сужденій Св. Синода, переработалъ первоначальный текстъ даннаго законопроекта и, въ полномъ соглашеніи и единомысліи съ сужденіями Св. Синода, внесъ его на уваженіе Думы. Св. Синодъ выразилъ безусловное согласіе на отмѣну ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ сана. Свое согласіе Св. Синодъ обусловилъ только непринятіемъ бывшихъ церковно-служителей на гражданскую службу въ предѣлахъ тѣхъ епархій, въ которыхъ протекало ихъ духовное служеніе. Такое единомысліе министра внутреннихъ дѣлъ и Св. Синода,—говоритъ товарищъ оберъ-прокурора,—конечно очень отрадно. Православные люди должны порадоваться, что свѣтское правительство такъ чутко прислушалось къ голосу церкви, и можно надѣяться, что и впредь въ аналогичныхъ случаяхъ нужды церкви встрѣтятъ со стороны свѣтскаго правительства столь благожелательное отношеніе. Несогласіе министра внутреннихъ дѣлъ привело бы лишь къ тому, что мы стали бы искать новыхъ путей для защиты церковнаго управленія. Практика жизни показала, что министръ внутреннихъ дѣлъ избралъ единственно правильный путь дѣятельности въ Россіи, какъ въ православномъ государствѣ, гдѣ подавляющее большинство населенія принадлежитъ къ православному исповѣданію. Когда въ высшія законодательныя учрежденія вносятся предположенія, затрагивающія нужды Церкви, то представляется не только полезнымъ, но и необходимымъ спросить заключенія высшаго церковнаго правительства, и естественно недопустимо, чтобы въ подобныхъ случаяхъ верховное церковное правительство, т. е. Св. Синодъ, было бы лишено права и возможности авторитетно возвысить свой голосъ. Нѣчто подобное случилось, однако, съ разсматриваемымъ законопроектомъ. Въ дальнѣйшей стадіи его развитія и разсмотрѣнія думская комиссія значительно расширила постановку вопроса, предложенную министерскимъ законопроектомъ, и далеко ушла за предѣлы представленія министра внутреннихъ дѣлъ. Теперь вашему вниманію предложенъ новый законопроектъ, созданный въ порядкѣ думской иниціативы членами комиссіи по дѣламъ православной церкви; но для такихъ законодательныхъ предположеній въ самомъ учрежденіи Думы, именно въ статьяхъ 56 и 57, указанъ спеціальный порядокъ ихъ направленія. Этотъ обязательный порядокъ въ данномъ случаѣ примѣненъ не былъ. Равнымъ образомъ не было спрошено заключеніе Св. Синода. Это одно изъ несомнѣнныхъ формальныхъ отступленій отъ учрежденія Думы. Не могу сказать, что въ комиссіи сидѣлъ представитель вѣдомства. Да, тамъ былъ очень свѣдущій и ревностный служитель церкви, но представитель вѣдомства ни фантазировать, ни создавать закона не можетъ; онъ могъ только сотрудничать и работать въ комиссіи, дѣйствуя въ точныхъ предѣлахъ сужденій высшаго церковнаго правительства—Св. Синода. (Шумныя рукоплесканія справа; шиканіе слѣва). Я придаю этому законопроекту особо важное значеніе, ибо онъ затрагиваетъ вопросъ чрезвычайной государственной важности. Хотя намъ предстоитъ пройти цѣлый рядъ законопроектовъ болѣе сложныхъ и серьезныхъ, но и въ данномъ я вижу особое значеніе, ибо онъ является первымъ принципіальнымъ законопроектомъ, касающимся вопросовъ церковной дисциплины, церковнаго суда и управленія. Это обстоятельство должно бы заставить и правительство, и Думу отнестись къ данному законопроекту съ особой осторожностью. Помимо его фактическаго значенія для цѣлой группы лицъ, на которыхъ будетъ распространено его дѣйствіе, онъ имѣетъ еще большое чисто принципіальное значеніе и для государства, и для всѣхъ православныхъ людей. Для государства—это первый прецедентъ, въ которомъ церковное законодательство будетъ поставлено въ строгія рамки правильнаго взаимоотношенія церкви и государства. Православнымъ людямъ онъ дастъ сознаніе, что невозможенъ порядокъ, при которомъ законы, касающіеся церкви, будутъ разсматриваться государственными учрежденіями безъ участія церкви и безъ ея согласія. Товарищъ оберъ-прокурора напоминаетъ фактъ, когда Дума не православная, а именно инославная группа членовъ Думы воздержалась отъ голосованія по вопросу, касавшемуся исключительно нуждъ православной церкви. Если мы съ искренней признательностью отмѣчали этотъ пріемъ, какъ проявленіе высокаго политическаго такта, если инославные члены Думы со столь высокимъ уваженіемъ отнеслись къ господствующему церковному управленію, то тѣмъ болѣе затруднительно допустить мысль, что среди православныхъ, а особенно среди ревнующихъ объ интересахъ церкви могутъ найтись люди, признающіе нормальнымъ порядокъ, при которомъ законы, касающіеся церковныхъ дѣлъ, могли бы получать разрѣшеніе помимо церкви. Заканчивая, товарищъ оберъ-прокурора предлагаетъ, въ соотвѣтствіе съ закономъ, дать настоящему законопроекту направленіе, установленное статьями 56 и 57 учрежденія Думы для законодательныхъ предположеній, возникающихъ въ порядкѣ думской иниціативы. Если же Думѣ угодно будетъ признать настоящій законопроектъ интересующимъ широкіе круги и потому неотложнымъ, то въ этомъ случаѣ можно было бы перейти къ разсмотрѣнію тѣхъ статей, относительно которыхъ Св. Синодъ уже высказалъ свое сужденіе. Въ отношеніи же остальной части законопроекта все-таки необходимо соблюсти закономъ установленное направленіе. (Рукоплесканіе на скамьяхъ правыхъ).

Докладчикъ Львовъ 1-й находитъ, что товарищу оберъ-прокурора угодно было прочесть Думѣ поученіе. (Голоса справа: «Очень полезное поученіе, спасибо товарищу оберъ-прокурора»). Львовъ 1-й, продолжая, указываетъ, что толкованіе товарища оберъ-прокурора о направленіи даннаго дѣла въ порядкѣ законодательной иниціативы привело бы къ такому сужденію правъ комиссіи, которое вредно отразилось бы на ходѣ думскихъ работъ. Если комиссія и расширяетъ рамки законопроекта, то весьма часто это дѣлается именно въ интересахъ правительства. Такъ было, напримѣръ съ указомъ 9-го ноября, и тогда такое расширеніе правъ комиссіи правительствомъ не оспаривалось. (Рукоплесканіе центра и слѣва). Внутренній распорядокъ въ Думѣ принадлежитъ ей самой, и три статьи, положенныя въ основу даннаго законопроекта, не могутъ послужить поводомъ для вмѣшательства товарища оберъ-прокурора въ дѣла Думы. (Рукоплесканія слѣва). Сужденіе товарища оберъ-прокурора, говоритъ докладчикъ, я нахожу совершенно необоснованнымъ и потому предлагаю Думѣ перейти къ обсужденію вполнѣ законно предлагаемаго ея вниманію законопроекта. Если же правительству угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ товарища оберъ-прокурора, то оно можетъ взять законопроектъ обратно, и тогда онъ будетъ немедленно снятъ съ обсужденія. (Шумныя рукоплесканія центра и слѣва). Отецъ Добромысловъ полагаетъ, что не Думѣ, часть которой состоитъ изъ иновѣрцевъ, судить о томъ, что вредно и что полезно православной церкви. Вторгаться въ дѣла церкви не дано ни одному законодательному учрежденію; такого униженія церкви не было и во времена монгольскаго ига. (Рукоплесканія справа). По мнѣнію оратора, законопроектъ внесенъ въ Думу въ нарушеніе статьи 66 основныхъ законовъ. (Рукоплесканія справа). Законопроектъ долженъ быть отклоненъ. (Рукоплесканія справа и возгласы: «спасибо батюшкѣ»). Протоіерей Никоновичъ видитъ въ разсматриваемомъ законопроектѣ прелюдію къ вторженію Думы въ права православной церкви. Отказываясь, въ виду заявленія представителя вѣдомства, отъ своей рѣчи по существу, ораторъ предлагаетъ дать дѣлу направленіе, указанное представителемъ вѣдомства. Сторчанъ на малороссійскомъ языкѣ заявляетъ, что многаго не понимаетъ, но полагаетъ, что разъ священники бросили церкви и ушли засѣдать въ законодательный парламентъ, то несправедливо и другихъ священниковъ, такъ или иначе покидающихъ священнослуженіе, лишать возможности зарабатывать кусокъ хлѣба. Марковъ 2-й отказывается отъ слова. Каменскій заявляетъ, что фракція союза 17-го октября всецѣло присоединяется къ внесенному законопроекту и находитъ доводы докладчика, приведенные имъ въ отвѣтъ товарищу оберъ-прокурора, вполнѣ убѣдительными. (Возгласы справа: «Христопродавцы—октябристы»). Каменскій заканчиваетъ: «Считая формальный отводъ товарища оберъ-прокурора устраненнымъ разъясненіями докладчика, фракція переходитъ къ обсужденію законопроекта, не обращая вниманія на возраженія товарища оберъ-прокурора. (Шумныя рукоплесканія центра и слѣва, шиканье справа). Сурковъ, Волковъ, отецъ Поповъ, Шевцовъ, Тимошкинъ, Бѣлогуровъ и Мотовиловъ отказываются отъ слова. Карауловъ присоединяется къ мнѣнію фракціи союза 17 октября и къ доводамъ докладчика. (Возгласы справа: «Старообрядческій епископъ Емелька Пугачевъ»). Карауловъ считаетъ долгомъ подчеркнуть, что собственно данный законопроектъ не касается правъ церкви, ибо нормируетъ права лицъ, уже не подлежащихъ церковному управленію, и не въ интересахъ церкви, какъ божественнаго учрежденія на землѣ, примѣнять свѣтскія кары, противоположныя самой природѣ церкви знающей не возмездіе, а только исправленіе или, въ худшемъ случаѣ, отсѣченіе порочныхъ членовъ. Въ дальнѣйшей части рѣчи ораторъ останавливается на вопросѣ о нежелательности съ точки зрѣнія Св. Синода допущенія священнослужителей на гражданскую службу въ предѣлахъ епархій, въ которыхъ протекла ихъ духовная служба, и указываетъ, что мотивомъ такого мнѣнія выставляется желаніе устранить отъ мірянъ соблазнъ видѣть своихъ духовныхъ пастырей на другихъ поприщахъ дѣятельности. Но, говоритъ ораторъ, нельзя забывать, что есть соблазны болѣе страшные. Не большій ли соблазнъ видѣть ту руку пастыря, которой онъ благословлялъ во имя Всевышняго, которой вязалъ и разрѣшалъ, протянутой за кускомъ хлѣба? Не большій ли соблазнъ—заставлять человѣка невѣрующаго, подъ страхомъ остаться безъ куска хлѣба, продолжать служить дѣлу, въ которое онъ не вѣритъ? Вотъ причины, заставляющія насъ голосовать противъ этого законопроекта. Далѣе ораторъ останавливается на ограниченіяхъ въ гражданскихъ правахъ лицъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія по духовному консисторскому суду. Эти лица лишаются избирательныхъ правъ какъ въ городскія и земскія, какъ и въ общегосударственныя учрежденія. По мнѣнію оратора, эти ограниченія нужно уничтожить, тѣмъ болѣе, что самый характеръ духовнаго наказанія не есть наказаніе, а мѣра исправленія. Кромѣ того, тѣ-же самые люди, будучи людьми въ гражданскомъ состояніи, совершившіе въ десять разъ большій проступокъ, никакому ограниченію въ избирательныхъ правахъ не подвергаются. Далѣе, говоритъ ораторъ,—мы знаемъ, что существуетъ попытка, чтобы самый церковный клиръ обратить въ крайнюю политическую партію. Такъ, въ прошломъ году 32 епископа православной Церкви состояли во главѣ отдѣла союза русскаго народа; мы сами лично знаемъ епископовъ, состоящихъ членами главнаго совѣта того-же союза... (Березовскій (съ мѣста: «И острожники бываютъ членами Думы»). Карауловъ продолжаетъ: Членъ Думы Березовскій назвалъ меня острожникомъ. На такого рода замѣчанія не отмѣчаю. Я ни на одну секунду не могу забыть, что въ данную минуту имѣю честь говорить съ высокой трибуны русской Думы (шумныя рукоплесканія въ центрѣ и слѣва), имѣю честь говорить съ трибуны законодательной палаты моего великаго отечества, а не за засаленнымъ столомъ чайной союза русскаго народа. (Бурныя рукоплесканія слѣва и центра, шиканье справа). Знаемъ, что въ средѣ этого союза стремленіе даровать самыя элементарныя гарантіи правосудія называется «слюнявымъ гуманизмомъ», «чистоплюйствомъ». И вотъ, когда третья часть консисторскихъ судовъ находится въ зависимости отъ судей, стоящихъ во главѣ этого союза, мы подвергаемъ опасности лишенія политическихъ правъ всѣхъ священниковъ, которые, прійдя въ это высокое собраніе, имѣли благородную смѣлость не сѣсть на эти (указываетъ направо) скамьи. Я уже цитировалъ вамъ прошлый разъ документъ саратовскаго владыки. Въ этомъ документѣ Гучковъ и Крупенскій ставятся за одну скобку съ Гегечкори. При такомъ положеніи вещей полагаю, что необходимо исправить пробѣлъ въ работахъ комиссіи и возстановить въ избирательныхъ правахъ лицъ, покидающихъ или лишающихся духовнаго званія, и поэтому вношу слѣдующее предложеніе въ дополненіе къ законопроекту: изъ пункта 7, статьи 10, положенія о выборахъ въ Думу, изъ пункта 5-го, статьи 27, положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и изъ пункта 5-го, статьи 33, городового положенія исключить слова—«лишенные духовнаго званія или сана за пороки». (Рукоплесканія слѣва). Вязигинъ заявляетъ, что будетъ говорить къ порядку дня, и читаетъ отъ имени правой фракціи членовъ Думы: «Имѣю честь заявить: принимая во вниманіе, что разсматриваемые законопроекты (голосъ слѣва: «это не къ порядку дня, какой же это порядокъ?»). Предсѣдательствующій: «Вамъ угодно внести предложеніе». Вязигинъ: «Это по статьѣ 93» (голосъ слѣва: «Это не подходитъ»). Вязигинъ: «Это внѣочередное заявленіе. (Шумъ). Позвольте прочитать. Я подалъ заявленіе, предсѣдатель далъ мнѣ слово, и только онъ можетъ отнять отъ меня это слово. (Шумъ, голоса: «просимъ, читайте!»). Очевидно мы живемъ въ анархіи, такъ какъ слово предсѣдателя и его разрѣшеніе является ничѣмъ для нѣкоторыхъ членовъ Думы. Читаетъ: «Принимая во вниманіе, что разсматриваемые законопроекты лишь по заглавію своему могутъ считаться законопроектами правительственными, по содержанію же представляютъ законодательное предположеніе, выработанное комиссіей по дѣламъ православной церкви, что такое предположеніе создало, однако, прямое нарушеніе статей 34, 56 и 57 учрежденія Думы и въ силу этого не подлежитъ обсужденію общаго собранія Думы въ такомъ видѣ,—мы, нижеподписавшіеся, предлагаемъ: законопроектъ возвратить въ комиссію для представленія новаго законопроекта въ предѣлахъ закона и просимъ поставить заявленіе на голосованіе, которое покажетъ, кто ставитъ выше права Думы и кто ставитъ выше права закона». (Голоса слѣва: «а кто боится васъ», рукоплесканія справа). Предсѣдательствующій: По наказу, нельзя прерывать пренія, а потому только что внесенное предложеніе будетъ голосоваться передъ переходомъ къ постатейному чтенію. Замысловскій поддерживаетъ заявленіе Вязигина и указываетъ на слѣдующій прецедентъ: Когда обсуждалась смѣта раскладокъ по Минской губерніи и Свенцицкій предложилъ возвратить законопроектъ въ комиссію, предсѣдатель сразу же поставилъ это предложеніе на голосованіе; но тогда шелъ вопросъ объ уменьшеніи ассигновки на церковно-приходскія школы и былъ переданъ въ комиссію; а теперь вы не хотите голосовать это предложеніе. (Рукоплесканія справа). Правые покидаютъ залъ. (Голосъ слѣва: «правые ушли, воздухъ чище»). Коваленко 2-ой высказывается за необходимость голосовать предложеніе Вязигина. Дворяниновъ заявляетъ, что не можетъ принять часть законопроекта, касающуюся добровольнаго сложенія сана. Рядъ ораторовъ отказывается отъ слова. Львовъ, въ качествѣ докладчика, дѣлаетъ нѣкоторыя дополнительныя поясненія и заявляетъ, что увѣреніе, что Св. Синодъ не успѣлъ дать своего заключенія по законопроекту, неосновательно. Неужели, спрашиваетъ докладчикъ, Св. Синодъ не могъ дать заключенія въ теченіе года? Законопроектъ готовъ давно, но я все ждалъ и не вносилъ его. Времени у Синода было много. Въ концѣ концовъ я внесъ этотъ законопроектъ, побуждаемый къ тому самимъ духовенствомъ. (Шумныя рукоплесканія слѣва и центра). Прошу, говоритъ докладчикъ, перейти къ постатейному чтенію и не стѣсняться никакими побочными обстоятельствами. (Шумныя рукоплесканія). Баллотировкой отвергается предложеніе представителя вѣдомства и фракціи правыхъ о возвращеніи законопроекта въ комиссію и принимается переходъ къ постатейному чтенію. Карауловъ снимаетъ внесенное имъ дополненіе, заявляя, что внесетъ его при второмъ чтеніи. Законопроектъ принимается постатейно и въ цѣломъ въ первомъ чтеніи. (Шумныя рукоплесканія всей Думы). Предсѣдательствующій считаетъ долгомъ за неумѣстный возгласъ во время рѣчи Караулова призвать къ порядку члена Думы Березовскаго 2-го. Затѣмъ предсѣдательствующій заявляетъ: «Завтра день рожденія Государя Императора. Позвольте отъ имени Думы послать Его Императорскому Величеству поздравительную телеграмму». (Рукоплесканія). Засѣданіе закрыто въ 12 час. 5 мин. Слѣдующее засѣданіе 8 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Морской министръ свиты Его Величества контръ-адмиралъ Воеводскій зачисляется въ списки морского корпуса; исправляющій должность главнаго инспектора морской артиллеріи генералъ-майоръ Бринкъ производится за отличіе въ генералъ-лейтенанты, съ утвержденіемъ въ должности; командиръ гвардейскаго экипажа контръ-адмиралъ графъ Толстой назначается въ свиту Его Величества, съ оставленіемъ въ должности; главный медицинскій инспекторъ флота, почетный лейбъ-медикъ Зуевъ производится за отличіе въ тайные совѣтники, съ оставленіемъ въ должности и придворномъ званіи; награждается орденомъ св. Станислава 1-й степени флагманскій врачъ Балтійскаго отряда дѣйствительный статскій совѣтникъ Бунге.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться губернаторы—лифляндскій Звегинцевъ и ломжинскій графъ Татищевъ.

30 апрѣля по докладу совѣта министровъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе оставить безъ послѣдствій всеподданнѣйшее ходатайство Императорскаго финляндскаго сената отъ 25 февраля о передокладѣ министровъ при статсъ-секретарѣ Финляндіи представленія сената отъ 6 (19) іюня 1908 г.

Жалуются орденами: св. Анны 1-й ст. старшій помощникъ начальника Кубанской области генералъ-майоръ Косякинъ и окружной атаманъ Новочеркасскаго округа генералъ-майоръ Берладинъ; брилліантовыми знаками ордена Великаго Князя Александра Невскаго—помощникъ главнокомандующаго войсками гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи Газенкампфъ; св. Станислава 1-й ст.: окружной атаманъ Донецкаго округа генералъ-майоръ Макѣевъ и атаманъ 3-го военнаго отдѣла Забайкальскаго войска Путиловъ. Военный губернаторъ Уральской области и наказный атаманъ Уральскаго войска генералъ-лейтенантъ Покотило зачисляется въ списки первой Уральской Его Величества сотни лейбъ-гвардіи сводно-казачьяго полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Сегодня, послѣ молебствія по случаю дня рожденія Государя Императора, изъ Петро-Павловской крѣпости освобождены Стессель и Небогатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Петербургскій градоначальникъ, генеральнаго штаба генералъ-майоръ Драчевскій, зачисленъ въ свиту Его Величества.

Директоръ особенной канцеляріи по кредитной части, въ званіи камергера, Давыдовъ производится въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Награждаются: Орденомъ Бѣлаго Орла—директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Соловьевъ, и предсѣдатель департамента Казанской судебной палаты, тайный совѣтникъ Галкинъ-Враской.

Всемилостивѣйше повелѣно: Отставного капитана 2-го ранга Давыдова перваго считать уволеннымъ со службы съ мундиромъ и пенсіей; исключенныхъ со службы мичмановъ Спягина и Антипова считать: перваго отставленнымъ, а второго уволеннымъ со службы; отставленнаго отъ службы капитана по адмиралтейству Худынцева считать уволеннымъ со службы; исключенному со службы, съ лишеніемъ чиновъ, Баранову возвратить чинъ капитана 2-го ранга и считать уволеннымъ со службы; исключеннаго со службы капитана 1-го ранга Кланье-де-Колонга и отставленныхъ отъ службы полковника Филипповскаго и лейтенанта Леонтьева считать уволенными со службы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: опредѣленное судомъ капитану Брезе наказаніе, а именно—лишеніе дворянства, чиновъ, орденовъ и всѣхъ особенныхъ правъ и отдачу, по исключеніи съ военной службы, на годъ въ арестантскія отдѣленія, за покушеніе на убійство въ состояніи запальчивости, замѣнить содержаніемъ Брезе на гауптвахтѣ двѣ недѣли.

Японскій принцъ Нашимото съ супругою посѣтили усыпальницу Русскаго Императорскаго Дома въ Петропавловскомъ соборѣ. Принцъ возложилъ на гробницу Императора Александра III роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Думу законопроектъ объ отпускѣ на 1909 г. дополнительныхъ средствъ на содержаніе тюремной стражи въ виду прекращенія наряда войскъ для наружной охраны нѣкоторыхъ мѣстъ заключенія гражданскаго вѣдомства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 мая. Совѣтъ министровъ призналъ подлежащимъ представленію на Высочайшее утвержденіе предположеніе министерства торговли и промышленности объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ русско-бельгійской торговой палаты.

Бюджетная комиссія Думы высказалась за одобреніе законопроекта объ измѣненіи дѣйствующихъ положеній о пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ приходскихъ училищъ по уставу 8 декабря 1882 г.

За сутки въ столицѣ заболѣла холерой женщина; умершихъ нѣтъ.

Бюджетная комиссія Думы высказалась за одобреніе законопроекта о продленіи пособія отъ казны Кіевской городской публичной библіотекѣ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 6 мая. Въ присутствіи попечителя учебнаго округа состоялись первыя гимнастическія игры по примѣру пражскаго общества «соколовъ». Присутствовало около 1000 учащихся. По окончаніи игръ попечитель выразилъ надежду, что игры найдутъ серьезное отношеніе и укрѣпятъ учащихся физически и духовно.

ОДЕССА, 6 мая. На совѣщаніи директоровъ средне-учебныхъ заведеній рѣшено отправить въ Полтаву ко дню празднованія Полтавской побѣды депутацію отъ учащихъ и учащихся.

ПОЛТАВА, 6 мая. Дума постановила для покрытія расходовъ по празднеству Полтавской битвы повысить оцѣночный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 50 проц.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 6 мая. Приступлено къ надѣленію землей временно проживающихъ въ плоскостныхъ селеніяхъ горцевъ и осетинъ.

РОМНЫ, 6 мая. Ограблено почтовое отдѣленіе при волостномъ правленіи въ селѣ Чернечей слободѣ.

ТУЛА, 6 мая. Особое присутствіе окружного суда, съ участіемъ сословныхъ представителей, разсматривало дѣло по обвиненію 24 крестьянъ въ безпорядкахъ, произведенныхъ въ декабрѣ 1906 года на станціи Виригино. Прокурорскій надзоръ, отвергая 269 и 1081 ст. уложенія, обвинялъ троихъ по 272, а остальныхъ по 38 ст. устава о наказаніяхъ. Всѣ приговорены по 38 ст.—къ аресту отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

БАКУ, 6 мая. Думой принятъ проектъ водопровода и признанъ необходимымъ выпускъ облигаціоннаго займа по номинальной суммѣ на 23 милліона рублей.

ТИФЛИСЪ, 6 мая. Въ Телавѣ градомъ совершенно уничтожены огороды и фруктовые сады. Погибло много скота и домашней птицы. Въ двухъ сосѣднихъ селеніяхъ попорчены виноградники.

НОВГОРОДЪ-СѢВЕРСКЪ, 6 мая. Экстренное земское собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ казны 54,000 р. на устройство школъ.

Собраніе ассигновало 2,000 рублей на посылку земскихъ учителей на полтавскія торжества.

ПИНСКЪ, 6 мая. Низшія школы отпраздновали полтавскій юбилей.

ПОЛТАВА, 6 мая. Дума ассигновала 21,000 руб. на празднованіе полтавской битвы.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 6 мая. Задержанъ крестьянинъ, оказавшій вооруженное сопротивленіе чинамъ уѣздной полиціи. Отвѣтными выстрѣлами стражниковъ онъ раненъ; у него найдены—браунингъ, запасная обойма и брошюры.

ВАРШАВА, 6 мая. Въ Сендзишевѣ сошелъ съ рельсъ товарный поѣздъ. 4 вагона разбиты. Ушибленъ кондукторъ.

ПАРИЖЪ, 5 мая. Забастовщиковъ среди почтовыхъ чиновниковъ въ Парижѣ осталось 458.

ПАРИЖЪ, 6 мая. Открытіе русскихъ оперныхъ балетныхъ спектаклей, организованныхъ Дягилевымъ, состоялось въ переполненномъ залѣ въ присутствіи Пишона, русскаго посла и представителей французскаго литературнаго и художественнаго міра. Шелъ актъ изъ «Князя Игоря» и два балета. Артисты Императорскихъ—Петербургскаго и Московскаго—театровъ имѣли очень большой успѣхъ, особенно балетъ, впервые выступающій въ Парижѣ.

На собраніи почтарей рѣшено продолжать забастовку. Рѣшили также забастовать союзы каменщиковъ, строительныхъ рабочихъ и рабочихъ по обработкѣ металловъ. Ночью расклеено воззваніе центральнаго комитета рабочихъ союзовъ, въ которомъ указывается, что центральный комитетъ обязанъ предоставить забастовщикамъ помощь всѣхъ организацій, для чего лучшимъ средствомъ является общая забастовка. Поэтому центральный комитетъ предлагаетъ всѣмъ рабочимъ союза примкнуть безотлагательно къ забастовкѣ почтовыхъ служащихъ, объявивъ всеобщую забастовку.

ПАРИЖЪ, 6 мая. Воззваніе центральнаго комитета рабочихъ союзовъ, призывающее ко всеобщей забастовкѣ, не произвело впечатлѣнія. Наружный видъ города обычный. Попытка считается не удавшейся.

АДДИСЪ-АБАБА, 5 мая. Сегодня Лиджасу провозглашенъ наслѣдникомъ эфіопскаго престола. Церемонія происходила въ присутствіи всѣхъ военачальниковъ передъ 20-тысячной арміей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Палата депутатовъ разсматриваетъ во второмъ чтеніи законопроектъ о свободѣ печати. Статьи принимаются въ редакціи, выработанной въ комиссіи.

Австро-венгерскій посолъ маркграфъ Паллавичини уѣхалъ въ отпускъ; замѣстителемъ его является совѣтникъ посольства Отто.

Талаатъ-бей проситъ опровергнуть распространившееся изъ Салоникъ извѣстіе о его поѣздкѣ въ этотъ городъ и о переговорахъ съ султаномъ по финансовымъ вопросамъ. Талаатъ-бей сообщаетъ, что послѣ 12 апрѣля онъ никуда изъ столицы не выѣзжалъ и съ Абдулъ-Гамидомъ никакихъ переговоровъ не велъ. Извѣстіе впервые появилось въ газетѣ «Салоникскій Прогрессъ», которая затѣмъ опровергла его.

Въ обширной передовой статьѣ, посвященной внѣшней политикѣ, газета «Сабахъ» указываетъ, что естественнымъ союзникомъ Турціи является Англія, для которой сильная Турція нужна, какъ противовѣсъ германскому движенію на Востокъ; нужна Турція также Франціи и Италіи. Касаясь Россіи, «Сабахъ» находитъ, что Россія измѣнила свою политику завоеваній и стремится къ внутреннимъ реформамъ; поэтому сильная Турція, способная противостоять германскимъ стремленіямъ, нужна и ей. Итакъ, программа турецкой внѣшней политики такова, — говоритъ «Сабахъ»: союзъ съ Англіей и соглашенія съ Франціей, Италіей и Россіей. «Сабахъ» относительно балканскихъ державъ предвидитъ необходимость соглашеній съ Греціей и Сербіей, Румынію же считаетъ въ сферѣ германскаго вліянія, а о Болгаріи не упоминаетъ. Что касается Германіи и Австріи, то Турція, стремясь исключительно къ оборонительной политикѣ, легко сохранитъ съ ними добрыя отношенія, лишь бы онѣ не проявляли наступательныхъ стремленій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 мая. «Танинъ» въ передовой статьѣ говоритъ: «Кабинетъ находитъ, что реформаціонные элементы, ввѣряя управленіе дѣятелямъ прежняго режима, не желающимъ даже допустить въ министерство новыхъ людей, и потому повторяютъ ошибку, сдѣланную послѣ минувшаго 11 іюля. Законопроектъ о товарищахъ министровъ взятъ обратно, чѣмъ задерживается выступленіе кабинета передъ палатой съ его программою.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 мая. «Танинъ» и «Іени-Газета въ передовыхъ статьяхъ нападаютъ на кабинетъ, требуя скорѣйшаго рѣшенія вопроса о товарищахъ министровъ и предупреждая, что съ этимъ вопросомъ связано выраженіе довѣрія кабинету.

«Osmanische Lloyd» сообщаетъ о тревожномъ положеніи въ Мерсинѣ, гдѣ курды возстали и грозятъ христіанамъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 мая. Между Рифаатъ-пашей и Ляпчевымъ состоялся обмѣнъ ратификацій турецко-болгарскаго протокола.

Признавая недостаточными представленныя министромъ финансовъ объясненія о причинахъ невыдачи пособія пострадавшимъ отъ безпорядковъ въ Анатоліи христіанамъ 100,000 фунтовъ на обсѣмененіе полей, палата постановила запросить кромѣ министра финансовъ еще министровъ—внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія и потребовать отъ нихъ личныхъ объясненій.

Палатой принятъ въ третьемъ чтеніи

законъ о долговыхъ претензіяхъ къ казнѣ. На предъявленіе претензій дается двухмѣсячныхъ срокъ, непредъявленныя въ этотъ срокъ претензіи признаются утратившими силу.

ВѢНА, 5 мая. Въ палатѣ депутатовъ Масарикъ продолжалъ рѣчь, начатую въ минувшую пятницу; ораторъ подвергъ критикѣ загребскій процессъ и сказалъ, что обвиненіе построено на показаніяхъ и брошюрахъ Настича, являющагося типичнымъ лжецомъ. Процессъ инсценированъ хорватскимъ баномъ барономъ Раухомъ съ политическою цѣлью разбить сербо-хорватскую коалицію и посѣять вражду между объединившимися сербами и хорватами. Это, говоритъ ораторъ, доказываетъ исторія переговоровъ барона Рауха съ Векерле наканунѣ процесса, являющагося позоромъ венгерской и хорватской юстиціи и начинающаго покрывать срамомъ Австрію. 53 висѣлицы, которыя собираются воздвигнуть, ораторъ предлагаетъ поставить на бэльплацѣ, но не передъ австрійскимъ парламентомъ.

ВѢНА, 6 мая. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «Командиры стоящихъ въ Архипелагѣ военныхъ судовъ вновь получили предписаніе препятствовать контрабандному ввозу оружія. При приближеніи турецкихъ судовъ двѣ греческія барки выбросили въ море грузъ оружія. Три миноносца будутъ постоянно исполнять сторожевую службу въ Салоникскомъ заливѣ. Одинъ, попеременно съ другими, будетъ имѣть стоянку передъ виллой Аллатини».

ВѢНА, 6 мая. Палата депутатовъ отклонила срочныя предложенія Масарика о загребскомъ процессѣ. Министръ-президентъ Бинертъ указывалъ на недопустимость какого либо вмѣшательства Австріи въ этомъ дѣлѣ. Хорватскіе депутаты характеризовали загребскій процессъ, какъ недостойный политическій маневръ, направленный противъ сербо-хорватской коалиціи. Отъ имени соціалъ-демократовъ Перперъ-Сторферъ выразилъ сочувствіе притѣсняемымъ мадьярами сербо-хорватамъ, которымъ, по мнѣнію оратора, такъ же, какъ и остальнымъ народностямъ, должно быть гарантировано свободное матеріальное и духовное развитіе.

ВѢНА, 6 мая. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя: «По случаю врученія новыхъ вѣрительныхъ грамотъ австро-венгерскимъ посломъ императоръ Францъ-Іосифъ обратился къ султану съ телеграммой, причемъ въ весьма сердечныхъ выраженіяхъ отмѣтилъ дружественныя отношенія Австро-Венгріи къ Турціи. Султанъ отвѣтилъ тоже въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ.

ЛОНДОНЪ, 6 мая. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Передаютъ, что только что выработанный избирательный законъ замѣняетъ прежнее представительство классовъ представительствомъ на основѣ численности населенія. Тегеранъ будетъ посылать въ палату 12 депутатовъ вмѣсто прежнихъ 60. Авторитетъ тегеранскаго комитета націоналистовъ признанъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Персіи. Утверждаютъ, что комитетъ исходатайствовалъ одобреніе своихъ дѣйствій со стороны религіозныхъ властей въ Неджефѣ».

ВИСБАДЕНЪ, 6 мая. Императоръ Вильгельмъ въ двухчасовой аудіенціи принялъ князя Бюлова. Затѣмъ князь Бюловъ бесѣдовалъ съ русскимъ посломъ графомъ Остенъ-Сакенъ.

ВИСБАДЕНЪ, 6 мая. Утромъ императоръ Вильгельмъ произвелъ передъ Тугаузомъ парадъ гарнизону и другимъ частямъ войскъ. Императоръ былъ въ формѣ полка гардюкоръ и въ Андреевской лентѣ. На парадѣ присутствовали: императрица, принцъ Фридрихъ-Карлъ Гессенскій съ супругой, русскій посолъ и чины русскаго посольства. Позже у императора состоялся завтракъ. Присутствовали: великій герцогъ Гессенскій съ супругой, князь Бюловъ, русскій посолъ Остенъ-Сакенъ, князь Радолинъ, и высшіе военные и гражданскіе чины.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Рейхстагъ принялъ въ третьемъ чтеніи законъ объ эпизоотіяхъ, бернскую конвенцію о защитѣ авторскаго права, законопроекты—о чеканкѣ монетъ, объ имперскомъ банкѣ и о борьбѣ съ недобросовѣстной конкурренціей. Слѣдующее засѣданіе назначено на 2 іюня.

БЕРЛИНЪ, 6 мая. Ландтагъ призналъ недѣйствительными, согласно заключенію комиссіи по провѣркѣ выборовъ, мандаты четырехъ депутатовъ. Есть избранные отъ Берлина.

ААРГУСЪ, 6 мая. Въ присутствіи короля, всей датской королевской фамиліи и министровъ открыта художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка.

РИМЪ, 6 мая. Передъ закрытіемъ засѣданія палаты депутатовъ соціалистъ Тревесъ напомнилъ о десятилѣтней годовщинѣ гаагской конференціи и сказалъ, что итальянскій пролетаріатъ съ радостью привѣтствуетъ успѣхи учрежденія, которое, нужно надѣяться, явится все болѣе дѣятельнымъ оружіемъ въ дѣлѣ сохраненія международнаго мира. (Оживленное одобреніе). Президентъ отъ имени палаты присоединился къ этому пожеланію и высказалъ надежду, что Италіи удастся обезпечить своимъ подданнымъ въ другихъ цивилизованныхъ странахъ тѣ же права, какія она всегда предоставляла иностранцамъ. Министръ-президентъ Джіолитти заявилъ, что правительство вполнѣ сознаетъ великое значеніе и многообѣщающую будущность мирныхъ конференцій и третейскихъ судовъ; однако, замѣтилъ Джіолитти, не легко устранить затрудненія на этомъ пути; еще не исчезло и не уменьшилось значеніе нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ международной государственной жизни. Однако, замѣтный шагъ впередъ сдѣланъ. Сегодня всѣ чувствуютъ и сознаютъ, что не силою а правомъ должны разрѣшаться спорные международные вопросы. (Продолжительные аплодисменты).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По распоряженію Святѣйшаго Синода, торжественныя богослуженія въ г. Кашинѣ по случаю возстановленія празднованія памяти св. благовѣрной княгини Анны Кашинской будетъ совершать владыка митрополитъ московскій Владиміръ съ архіепископомъ тверскимъ Алексѣемъ и другими архіереями, которые пожелаютъ участвовать въ торжествахъ. Для духовенства одной изъ петербургскихъ фирмъ изготовлены малиноваго цвѣта шелковыя облаченія съ мишурными украшеніями.

—По циркулирующимъ въ дипломатическихъ кругахъ слухамъ, прибытіе въ С.-Петербургъ короля Болгарскаго Фердинанда предполагается пріурочить къ открытію въ С.-Петербургѣ памятника Императору Александру III. Для выясненія этого вопроса изъ С.-Петербурга, въ связи съ другими текущими дѣлами, былъ вызванъ въ Софію здѣшній болгарскій посланникъ г.-м. Паприковъ.

—Бывшій товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ В. І. Гурко, какъ слышалъ «Гол. Москвы», возстановленъ во всѣхъ правахъ, утраченныхъ имъ вслѣдствіе обвинительнаго приговора по дѣлу Лидваля. Соединенное дворянство, среди котораго Гурко въ послѣднее время играетъ видную роль, намѣрено возвратить своего лидера къ государственной дѣятельности, проведя его въ члены Государственнаго Совѣта по выборамъ.

—На дняхъ ожидается уходъ въ отставку нашего чрезвычайнаго и полномочнаго посла въ Вѣнѣ д. т. с. кн. Л. П. Урусова.

—Министръ юстиціи, какъ передаютъ столичныя газеты, обратился ко всѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ съ циркулярнымъ распоряженіемъ предложить нотаріусамъ при свидѣтельствѣ купчихъ крѣпостей о переходѣ промышленныхъ предпріятій отъ одного лица къ другому требовать представленія удостовѣренія о томъ, что всѣ обязательства фабрики по отношенію къ пострадавшимъ рабочимъ принимаются новымъ владѣльцемъ на себя, и включать эти условія въ купчую крѣпость. Если же новый владѣлецъ этихъ обязательствъ на себя не принимаетъ, то прежній владѣлецъ долженъ предоставить матеріальное обезпеченіе всѣмъ пострадавшимъ. Безъ выполненія того или другого изъ этихъ условій нотаріусъ не долженъ свидѣтельствовать купчихъ крѣпостей. Это распоряженіе министра юстиціи основано на законѣ 1903 г. Но обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что оно сдѣлано только теперь и вмѣстѣ съ тѣмъ безъ сношенія съ министерствомъ торговли и промышленности.

—Столичныя газеты передаютъ слухи о предстоящей ревизіи дѣлъ петербургскаго окружного интендантства. Эту ревизію ставятъ въ связь съ обнаруженными въ окружномъ интендантствѣ злоупотребленіями, за которыя приговорены въ исправительныя арестантскія роты секретарь окружного интендантства капитанъ Шишкинъ и его помощникъ надворный совѣтникъ Шереметьевскій.

—По распространившимся въ Москвѣ слухамъ, происходящая въ настоящее время ревизія Московскаго университета, какъ и уже бывшая въ свое время ревизія университета, произведенная г. Спѣшковымъ, по сообщенію «Слова», повлечетъ за собою для ректора университета А. А. Мануйлова такія же послѣдствія, какъ извѣстныя ревизіи Одесскаго и Юрьевскаго университетовъ. А. А. Мануйлову ставится на видъ попустительство при бывшихъ нѣсколько разъ однодневныхъ студенческихъ забастовкахъ въ 1907 г.

—По случаю исполнившагося 40-лѣтія со дня утвержденія устава общества для распространенія св. писанія въ Россіи состоялось 2 мая въ помѣщеніи русскаго географическаго общества годовое общее собраніе, на которомъ были прочитаны краткій очеркъ о 40-лѣтней дѣятельности общества и отчетъ за 1908 г. За все время своего существованія общество распространило 2,445,344 экз. св. писанія. Къ 1 января 1909 г. общество имѣло 701 члена и 6 книгоношъ. Въ 1908 г. было распространено 40,488 книгъ (въ 1907 г. 50,318) на 18,698 руб. 81 коп. Капиталы общества составляютъ 12,333 р. 42 к.

—Съ 1 іюля 1909 г., по распоряженію министерства юстиціи, Главнымъ тюремнымъ управленіемъ, какъ передаетъ «Слово», вводится повсемѣстно новая инструкція для предупрежденія побѣговъ арестантовъ. По этой инструкціи семейства служащихъ и посторонныя лица могутъ допускаться въ тюремныя церкви только подъ личной отвѣтственностью начальниковъ тюремъ; арестанты совершенно изолируются отъ постороннихъ лицъ; мѣста для арестантовъ и проходы къ нимъ отдѣляются желѣзной рѣшеткой; проходы должны охраняться нарядами стражи; политическіе разставляются между уголовными и несовершеннолѣтними. Арестанты, содержащіеся въ одиночномъ заключеніи, размѣщаются съ соблюденіемъ особыхъ мѣръ предосторожности.

—На открытіи Павловскаго вокзала 3 мая случился переполохъ, виновниковъ котораго обнаружить, къ сожалѣнію, не удалось. Въ концѣ перваго отдѣленія кто-то крикнулъ «пожаръ», и публика въ смятеніи бросилась изъ зала къ выходу. Музыканты и наиболѣе спокойные изъ публики стали успокаивать перепуганныхъ. Послѣ нѣкотораго замѣшательства концертъ, по словамъ «Нов. Вр., возобновился.

—42 лица, не имѣющія права жительства въ столицѣ и задержанныя во время послѣднихъ массовыхъ обысковъ, приказомъ с.-петербургскаго градоначальника отъ 3 мая подвергнуты тюремному заключенію на сроки 1—3 мѣс.

—Выѣздной сессіей Казанской судебной палаты начальникъ Вятской судоходной дистанціи Казанскаго округа путей сообщенія Тихомировъ, за разныя служебныя преступленія, по словамъ «Каз. Тел.», приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на четыре мѣсяца съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ правъ.

—3 мая по распоряженію петербургскаго градоначальника за нарушеніе обязательныхъ постановленій за одинъ лишь день подвергнуто штрафу разныхъ лицъ на общую сумму 2,243 рубля.

—Въ домѣ Доброхотова, по Старо-Конюшенному переул., въ Москвѣ, въ семьѣ М. Астафьева, 7-лѣтняя дѣвочка, желая приготовить ужинъ, стала рѣзать большимъ ножемъ хлѣбъ. Увлеченная хозяйскими обязанностями, она не замѣтила, что 8-ми мѣсячный братишка ея, протянувшись къ столу, подложилъ прямо подъ ножъ свои руки. Маленькая хозяйка, сильно ударивъ ножемъ по хлѣбу, отрубила брату пальцы.

—3 мая изъ Ст. Петергофа, Балтійск. жел. дор., доставленъ въ Петербургъ юнкеръ кавалерійскаго уч. В. Бечетовъ, 20 лѣтъ, упавшій во время скачекъ съ препятствіями съ лошади на деревянный помостъ и получившій переломъ обѣихъ ногъ и тяжкіе ушибы всего тѣла.

—По распоряженію Петербургскаго градоначальника оштрафованъ въ 500 рублей съ замѣной арестомъ на 1 мѣсяцъ представитель иностранныхъ фирмъ, коммерціи совѣтникъ Я. Венгеровъ за то, что съ цѣлью распространенія среди публики сдѣлалъ заказъ въ типографіи на значительное количество разнаго рода мелкихъ объявленій, не представленныхъ въ цензуру мѣстнаго полицейскаго начальства.

—На этихъ днихъ сенаторъ Гаринъ выѣзжаетъ въ Москву. Какъ слышала «Нов. Русь», въ данное время закончилось чинами ревизующей комиссіи разсмотрѣніе бумагъ. Книги коммерсантовъ, заарестованныя по распоряженію сенатора, будутъ возвращены владѣльцамъ въ концѣ мая.

—По слухамъ, въ случаѣ, если приговоръ вступитъ въ законную силу, Лопухинъ не будетъ отправленъ въ Сибирь, а будетъ, по словамъ «Вечера», заключенъ либо въ Шлиссельбургскую тюрьму, нынѣ переименованную въ каторжную, либо въ одну изъ петербургскихъ тюремъ. Если же ему придется отправиться въ Сибирь, его жена послѣдуетъ за нимъ.

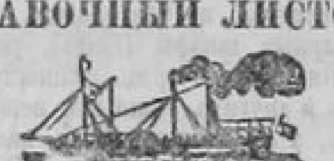
—Судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ въ настоящее время, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», производится разслѣдованіе по поводу пропажи изъ канцеляріи Новороссійскаго университета дѣла о диспутѣ приватъ-доцента Тимофеева.

—**Убійство Люблинскаго полицеймейстера.** Люблинскій полицеймейстеръ Улихъ, раненый 3-мя пулями вблизи «Европейской» гостиницы въ Люблинѣ, скончался черезъ 2 часа по доставленіи его въ госпиталь. Двое убійцъ послѣ борьбы задержаны. Они назвались: одинъ—Панкратьевымъ, другой—Пастернакомъ. Въ связи съ покушеніемъ, въ городѣ произведенъ рядъ арестовъ. Во время перестрѣлки съ злоумышленниками при преслѣдованіи ранены два стражника. Преступники поджидали полицеймейстера по дорогѣ изъ губернаторскаго дома, откуда онъ возвращался послѣ служебнаго рапорта, въ полицейское управленіе. Когда раненый полицеймейстеръ упалъ, злоумышленники бросились бѣжать, отстрѣливаясь. Въ погоню за ними, также стрѣляя, пустились полицейскіе; пули во время этой перестрѣлки разбили окна въ нѣсколькихъ магазинахъ. Задержанные преступники оказались также ранеными. Узнавъ о покушеніи, губернаторъ немедленно посѣтилъ Улиха. Мотивы покушенія, по свѣдѣніямъ «Рус. Слова», выясняются. Говорятъ, что оно совершено на почвѣ личной мести.

—**Арестъ комитета соціалъ-демократовъ въ Москвѣ.** Въ ночь на 4 мая у Калитниковскаго кладбища, за Покровской заставой, чинами московскаго охраннаго отдѣленія, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», обнаружена была конференція соціалъ-демократической партіи. Найдены изобличающіе документы и арестовано изъ интеллигенціи и рабочихъ всего 16 человѣкъ «мѣстнаго комитета соціалъ-демократической рабочей партіи».

—**Разсѣянность обывателей.** На-дняхъ въ почтовомъ ящикѣ при Либавской почтово-телеграфной конторѣ были найдены золотые часы и конвертъ безъ адреса со вложеніемъ 300 рублей. На другой день явился одинъ желѣзнодорожный кассиръ и заявилъ, что по разсѣянности бросилъ конвертъ съ деньгами въ почтовый ящикъ. Золотые же часы оказались принадлежащими нѣкой А., которая должна была опустить письмо въ ящикъ, а часы отнести къ часовщику, но по ошибкѣ сдѣлала наоборотъ и обнаружила ошибку только у часовщика. Находки, по словамъ либавскихъ газетъ, выданы по принадлежности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около $11^1/_2$ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . . въ 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ $12^1/_2$ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 9 ч. у.
„ Пинска . . . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути безъ пересадки въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской**
8) **По Гомель-Вѣтковской** } ежедневно.

Р3723

Недоставленныя телеграммы за 5-е мая: Архангородскому, Гладкову, Zuman, Нурану, Огинской, Колинскому, Рѣзникову, Раскину, Стражевскому, Уасину, Чехменной.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 6 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	11,9	14,6	12,2
Бароm. при 0° въ миллим.	748,8	750,3	749,7
Влажность въ процентахъ	86	44	54
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$С_7$	$ССВ_5$	$С_4$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10°	6
Колич. осадк. въ миллим.	1,6	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,5
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=13,0
Средняя температура за сутки=12,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—въ Финляндіи (Николайштадтъ 750 мм.). Максимумы въ Исландіи (Акурейри 770 мм.), центрѣ Европы (Прага 771 мм.) и восточной трети Россіи (Архангельскъ, Оренбургъ 769 мм.). Осадки съ сильными вѣтрами въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губерніяхъ и мѣстами на востокѣ. Грозы въ центрѣ и вообще сухо въ остальной Россіи. Температура вообще выше нормы на югѣ и отчасти въ центрѣ, ниже въ остальной Россіи.

Ожидается: сухая погода на западѣ, юго-западѣ и восточной трети Россіи. Осадки на сѣверо-западѣ; проходящіе дожди; грозы въ остальной Россіи; холоднѣе на юго-западныхъ окраинахъ, въ остальныхъ районахъ измѣненія температуры незначительныя.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

На выѣздъ студ.-мед. 4 курс. ищ. только сол. конд., мож. сейч. уѣхать. М. Подвальная, 19, кв. 12. чтвс2-3Р5648

На выѣздъ студ.-мат. ищ. ур., зн. нов. и др. яз. (жел. въ рус. сем.). Фундукл., № 20, кв. 35, П. Д., отъ 5-7 ч. №2-2Р5668

На выѣз. студ. ищ. ур. Кіевъ, Дмитр., 80, кв. 5. Влад. Козубовскому. 2-2Р5757

Студ.-политищ. ур. на выѣздъ. Кіевъ, Политехник. И. К. Липовецкому. №1-2 Р5788

Полит.-мех. (К. Р. У.) ищ. ур. на выѣз. Письм. Златоуст., 26, кв. 1, студ. вс1-2 Р5790

Опыт. репет. ищ. конд. на выѣз.: рус. мат., лат., фр., нѣм. Галицк. пл., 4/2, кв. 1. К. 1-2 5789

На выѣздъ студ.-фил. ищ. ур. Діонисьевск. пер., 15, кв. 10. №1-3 Р5779

На выѣздъ студ. оп. репет. съ многолѣт. практ. спец. по латыни и слов. ищ. ур. Жилянская, 6, кв. 25. №1-3 Р5776

Оконч-я 8 кл. гимн. ищ. ур. на выѣздъ на хор. услов., желат. Крымъ, за границу. Рейтарская улица, д. № 29, кв. 2. • 2-6 00

Ок. гим., зн. фр. (дочь фр.), теор. нѣм., ищ. ур. на выѣз. Жилянская, 58, кв. 18. чт2-2Р5623

Ок-ая К. Ф. Г. ищ. ур. на выѣздъ. Вид. до 6 веч. Б.-Жит., 29, кв. 9. №3-3 Р5565

Ищутъ воспитательницу. Александровская, 21, особнякъ. № 2-3 Р5645

Уч-ица высшаго курса кл. Ходоровскаго ищ. урок. здѣсь или въ Святошинѣ. Фабричный пер., 4, кв. 1. № 3-5 Р5598

Жел. подгот. дѣт., зн. яз., окон. 8 кл. гимн. Дучинской, согл. на выѣзд. Письм.: Фундукл., 65, кв. 5, М. Ц. №2-2Р5665

Опытная учительница гот. и репет. по вс. предм. мл. кл., зн. яз.: фр., нѣм. теор. и прак., ищ ур. на лѣто въ отъѣз. Срѣтен., 12, кв. 1, пар. ходъ, лич. съ 3 ч. 3-3 2134

Требуется француж. въ деревню къ 3 дѣвоч. Узнать: Крещатикъ, 12, аптек. магаз., отъ 12 до 3 час. 3-3 2127

Française très sér. con. l'allem. cherche place pour l'été à la camp. Poste rest. предъявит. квитанц. № 5798. вс1-2 Р5798

Нѣмка съ хор. рек., хор. зн. теор., практ., литер., ищ. мѣс. на лѣто въ дер., пиш. Институтская, 16, г-жѣ Фуксъ, для Э. Э. №2-2Р5688

Нужна бонна нѣмка къ одной дѣвочкѣ въ деревню; необ. рек. Печерскъ, Суворовск., 10, прих. 10-12. 2145

Гувернантка, зн. прак. яз., муз., сог. въ отъѣз. Пушкин., 116, кв. 4. сбвс1-3 Р5778

ВИНОКУРЪ - РЕКТИФИКАТОРЪ-практикъ, слушавшій Микулино-Городищенскіе лѣтніе курсы винокуренія, съ 10-лѣтней практикой, и ученый садовникъ, ищетъ мѣста. Съ запросами обращаться: г. Фридрихштадтъ, Курляндской губерніи им. Альтъ-Мемельгофъ **К. М. ГЕННИСУ.** 3-3 Р5663

Массажъ, подкожн. вспрыск. и уходъ за больн., жел. сопровождать на курортъ или въ деревню. Усл. не стѣсняюсь. Бибик. бульв., 80, кв. 9 вс1-2 Р5782

Инт. особ. ищ. м. воспит., компан., хоз., могу сопров. больн. им. рек. Фундукл., 30 кв. 6, отъ 9—12 ч. Р5795

Интел. особа ищ. мѣс. самост. хоз., согл. на выѣз. Прозор., 82, кв. 24. Р5783

Мол. дѣв. ищ. мѣста одной присл. Мар.-Благовѣщ., 81, въ лавкѣ. Р5802

Нуженъ мастеръ устроить **КОЛОДЕЦЪ.** Святош., Сѣверная ул., № 123. • 2-3Р5641

Инт. особа, им. реком., ищ. мѣста кассирши. Гоголевская, 12, кв. 9. сбвс 1-3 Р5803

Нужна опытн. портниха поденно. Набер.-Лыбедская, № 108, спр. хозяйку. №3-3 Р3613

Треб. мастерица въ мастерскую m-me Мари. Фундуклеевская, 33, кв. 9. № 2-3 Р5658

Нужна опытная прачка, крахм. бѣлья, один., личн. рек. Владимірск., 47 во дворѣ спр. швейц. №1-3 2148

Прачка ищ. поден. работы. Тимофеевская, 4, кв. 10. Р5793

Горничной ищу мѣс., им. рек., грамот. Благовѣщ., 69, кв. 3. Р5773

Кухарки ищу мѣс., пріѣзж., пожил., оп., им. рек. Кудрявск. пер., 4, дв. Р5780

Кухарка ищ. мѣс. къ одн. кух., один., им. личн. справки и рек. Б. Владимірск., 61, спр. дворн. Р5786

Дворн., швейц. съ подв. кн. ищ. мѣс., зн. малярн. дѣло, им. рек. Ломаковская, 29. Р5805

Дворника, сторожа ищ. мѣс., им. рек. Межигорск., 24, кв. 13. Р5772

Пріѣзж. ищ. м. дворн., швейц., стор., могу на выѣздъ. Левашевск., 15а. №2-2Р5378

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсвт-ч81-100Р16384

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к44-100 Р3532

По случаю отъѣзда продается **мебель.** Бульварно-Кудрявская, 33, кв. 2. сбвс1-3Р5792

ПРОДАЕТСЯ (или нанимается подъ дачу) роскошный усадебный **ХУТОРЪ,** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣзд., барскій домъ о 7 комн. (безъ мебели), **паркъ, садъ, прудъ, водяная мельница** и всѣ хозяйствен. постройки. Пахотной земли около 60 д.; отъ ст. **Кочерово** по Житомірск. шоссе —8 вер. Отъ Кіева сообщеніе автомобилемъ—ежедневно, ѣзды около 3 ч., отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 в. хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Мало-Подвальн., № 11, кв. 1, отъ 10 до 1 ч. дня.

Коммиссіонерамъ не являться. пчтвс10-12 Р4556

Дама съ дочерью ищетъ комнаты съ полнымъ пансіономъ, въ **дачной мѣстности,** желательно по лѣсъ и рѣка. Ад. Военный госп.; Каверинскому. Р5784

Объявленіе,

Черниговская войсковая строительная коммиссія, приступая къ открытію цѣнъ на постройку подъ квартиры офицеровъ 167 пѣх. Острожскаго полка 5-ти каменныхъ 3-хъ этажныхъ флигелей со службами, приглашаетъ производителей и торговцевъ присылать свои заявленія, образчики и цѣны на строительный матеріалъ и рабочія руки въ гор. Черниговъ въ строительную коммиссію. Подробности и справки выдаются тамъ же отъ 12 до 2 час. дня. 1-3 Р5791

Въ домахъ инженера **Позднякова**

Отд. кв. 3 комн. Михайловская ул., № 24.
» меб. комн. по 2 и 1 к. Театрал. ул., 1.
» » » по 1 комн. М. Жит. ул., 3.
» » » по 1 » Пироговск. ул., 12.
» » » по 1 » Нестер. ул., 19.
2№1-5 Р5803

Шотландскія овчарни щенки отъ премиров. производит. продаются. Лукьян., Овручск., 19. сбвсвт1-4 2143

Святошино прод. въ полн. влад. 800 к. с. земли, удоб. для устр. дачи. Узнать у домовл. Глубочица, 73, 5-7 ч. вечера. №1-5 2147

Упаковка и перевозка мебели и посуды. Лютеранская, № 5, кв. 6. Курашкевичъ. вечт1-10 Р5807

За 1000 руб. домикъ 600 к. с. зем. и 2 дома со служб. и садами за 4,700 р. и 7,500 р., дѣтск. велос. и 2 муж. Татар., 48. №1-3 Р5809

3 комнаты съ кухн., замѣн. дачу, отд. въ наемъ. Козловск., Дворц. у., 11. №1-2 Р5771

На Деміевкѣ по Б. Васильковск. № 109 вблизи Голосѣевскаго лѣса продается десятина усадьбы, можно и на **участки,** очень удобна для завода и фабрики. • 1-3 Р5785

Торги на постройку **спасательной станціи** на Днѣпрѣ въ г. Кіевѣ и лодочнаго сарая назначаются въ Городской управѣ на 12 мая 1909 г., въ 12 часовъ дня. Смѣты и планы можно разсматривать въ управѣ (кабинетъ Ревизіонной коммиссіи) у предсѣдателя общества г. **Кучинскаго.** вс1-2 2139



• 2-3 Р2846

Высшаго качества
ЦВѢТОЧНЫЯ МЫЛА
химическаго завода
А. В. ЗЕЙДЕЛЯ:
Геліотропъ-25 к. Ландышъ-25 к.
Жасминовое (новость)-30 к.
Персидская сирень-20 к.
Трефль-30 к. Черемуховое-20 к.
Прод. въ апт. аптекар. магаз. Кіева и губерніи.
чт 73-100 Р2821

Свѣжая СПАРЖА княгини Урусовой получается ежедневно изъ имѣнія фунтъ 25 коп. Лифляндская молочная ферма, Владимірская, 47. • 1-10Р5801

Продается за 13 тыс. руб. близъ Лукьяновской церкви на Ѳедоровскомъ пер. домъ, № 32, 7 комн., паркетн. полы, водопр., ванны, садъ, 200 саж. земли, 10½ саж. по улицѣ. Спр. рядомъ, № 34, дворника, или на Б. Житомірской, въ домѣ № 2, г-жу Прозорову. № 1-2 00

На сдачу въ долгосрочную аренду **участковъ** Соломенской церковной земли и продажу усадьбы № 73 по Больш. ул. состоятся торги въ Соломенской церковной школѣ въ воскресенье 10 мая, въ 2 ч. дня. Р5723

Экстренно продается деревянный **ДОМЪ на сносъ.** Узнать въ конторѣ инженера. Исерлиса. Крещат., 5. 1-2 Р5797

ОГРАЖДЕНІЕ электрич. сигнализаціей кварт., кассъ, кладов., конюшенъ, погреб. и проч.

на разрывъ и замыканіе.

Фундуклеевская., 25. Телефонъ 890. Электрич. маст. **ПРОХОРОВА.** • 28-50 Р14274

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита
на 1-е мая 1909 года.

Активъ.				
I. Касса	—	—	81,608	57
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	4,227,000	—
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	790,126	79
б) оборотныхъ средствъ	—	—	476,551	06
в) пенсіонной кассы и % бум. подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	318,598	85
IV. Убытокъ отъ переоцѣнки процент. бум. резерв. кап.	—	—	9,804	17
V. Учтенные векселя	—	—	153,579	81
VI. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	16,801,545	88
VII. Протестованные векселя	—	—	1,238,690	—
VIII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	159,519	95
IX. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	287,003	71
X. Недвижимое имущество Общества	—	—	55,244	60
XI. Движимое имущество Общества	—	—	21,524	—
XII. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	31,508	97
XIII. Текущіе расходы	—	—	35,308	12
XIV. Проценты и коммиссія, уплаченные	—	—	303,389	37
XV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	3,436	12
XVI. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	3,078	36
XVII. % прич. по % бум. резерв. капитала	—	—	—	79
XVIII. Государств. промысл. налогъ	—	—	54,052	38
XIX. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы	—	—	15,515	15
Балансъ	—	—	25,067,086	65
Пассивъ.				
I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 1771 членовъ Общества	—	—	2,645,020	—
II. Резервный капиталъ	—	—	826,386	26
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	276,449	11	—	—
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	57,664	89	334,114	—
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	5,766,813	38	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	9,474,333	07	—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества	792,459	10	—	—
б) отъ посторон. лицъ	4,675,355	36	20,708,960	91
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	298,197	30
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	17,355	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	3,707	96
VIII. Переходящія суммы	—	—	44,620	70
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	110	20
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	105,349	21
XI. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,665	—
XII. Невостребованный дивидентъ	—	—	69,600	11
Балансъ	—	—	25,067,086	65

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счетамъ	4 проц.	По спеціальн. текущему счету	9 проц.
По вклад. до востребов.	4 »	По ср. ссуд. подъ залогъ % бум.	9 »
По срочн. вклад. на ½ года	5½ »	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9 »
» » » 1 годъ	6 »	По ср. векс. чл., об. недв. им.	8 »
» » » 3 г. и болѣе	4 »	По ср. векс. чл. по благонадеж.	9 »

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы (Sefes), устроенные въ спеціально приспособленной кладовой, для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, бриллiантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р5683

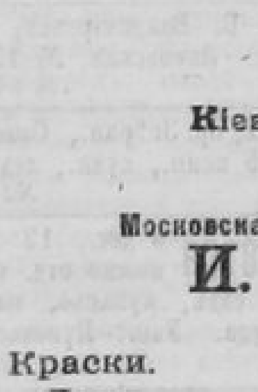
Кіевское Отдѣленіе
Московскаго О-ва Химич. Лаков. и Красочн. зав.
И. С. Оссовецкаго
въ Москвѣ.

Краски. Лаки. Олифы. Химич. и моск. тов.

Кіевъ, Крещатикъ, 12. Телеф. 1215. Прейсъ-куранты, поясненія и всякаго рода свѣд. по малярному дѣлу высылаются по требованію.

№3-10 Р5603

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки
Д-ра МАРКОНИ
изготовляемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ“ въ Берлинѣ W[15].
теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.
Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.
Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.
„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 845 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи въ аптекахъ безъ рецептовъ врачей, и въ аптекарскихъ магазинахъ.“
Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.
Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у
1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;
2) Адольфъ Марцинчикъ. •16-40 Р890

ФАБРИКА ПАМЯТНИКОВЪ И УМЫВАЛЬНИКОВЪ
П. Я. РИЦЦОЛАТТИ и С-вья
въ Кіевѣ, Б.-Васильковская, соб. домъ № 32. Телефонъ № 1100
Бухарестъ 1906 г.
вост 6-50 Р4751

РУССКОЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ВЕСТИНГАУЗЪ.
Кіевское представительство, техническая контора инж. **К. Л. Террей и С. И. Анисонъ.** Крещатикъ, 10, телеф. 119 и 1177.

Устройство электрическаго освѣщенія, подъемныхъ машинъ пассажирскихъ и грузовыхъ, ремонтъ, переустройство и уходъ за ними.

ЛАМПЫ ВЕСТИНГАУЗЪ

70% ЭКОНОМІЯ 16, 20, 30 и 50 свѣчей. Всѣ электротехническія принадлежности на складѣ. Для работъ по починкѣ сѣти освѣщенія и сигнализаціи монтеры высылаются по первому требованію; за дѣйствія лицъ, являющихся **безъ удостовѣренія** нашей конторы, отвѣтственности не принимаемъ. **Цѣны умѣренныя.** • 30-100Р18257

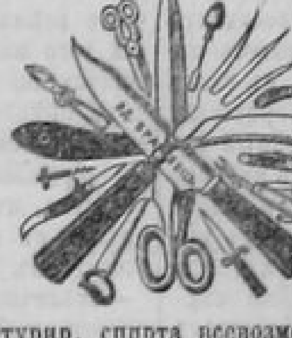
ПРИДВОРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ
БР. БРАБЕЦЪ,
Кіевъ, Крещатикъ, № 44.

Громадный выборъ «новостей» настоящей **бронзы** Styl. «dekadence» Article de «Lux» Роскошныя вазы для конфектъ, визитныхъ карточекъ, часы и проч. Электрическіе карманные фонари. ◆ «Радость хозяйки» американская машинка для приготовленія и вымѣшиванья тѣста въ 5 минутъ замѣчательнаго вкуса. Цѣна отъ 4 р. 75 к.—6 р. 50 к. **Новость!** Замѣчательная и испытанная посуда **„Триметалъ“,** состоящая изъ трехъ металловъ и превосходящая прочія посуды.



Ножи: буфет., хлѣбные, поварск. и проч.

Фабричный складъ: столовыхъ, десертныхъ, фруктовыхъ **ножей и вилокъ,** высокаго качества, новѣйшихъ фасоновъ въ особенно **прочныхъ ручкахъ** и укрѣпленіяхъ. Громадный выборъ столовыхъ и дессертныхъ ножей съ вилками со сплошными стальными никеллированными ручками. Ложки столовыя, чайныя и проч. изд. изъ мельхіора и накладного серебра. Посуда кухонная изъ чистаго никеля завода «Круппа», Самовары, кофейники, подносы никкелевые, мясорубки американ., кухни керосиновыя «Грецъ», «Примусъ» и проч.





Щипцы для орѣховъ и сахара, пробоч.

◆ Кухни и утюги для денатурир. спирта всевозможныхъ системъ. Большой выборъ фильтровъ, сосудовъ «Термосъ» отъ 5 р. 50 к. и дороже, сохраняющихъ температуру 24 часа влитыхъ въ нихъ жидкостей. чт 50-100 Р1612[?]

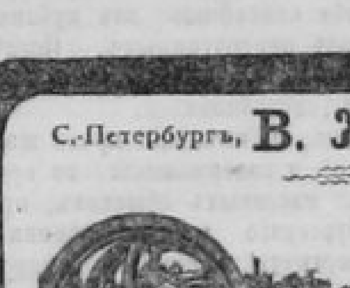


• 3 4 Р3491

Торговый домъ, Крещатикъ, № 30, Телеф. 485.
А. П. СЛИНКО и К°
1-е отдѣл. подъ фирм. **«ДѢЛО»,** уг. Б. Васильк. и Караваев., с. д. Телеф. 1051.
2-е отдѣл. ново-откр. на Еврейскомъ (Галиц.) баз., уг. Бульв.-Кудрявск., 17.

Извѣщаетъ уважаемыхъ покупательницъ и покупателей, что къ весеннему и лѣтнему сезонамъ **ПОЛУЧЕНЫ: новости лучшихъ** заграничныхъ и русскихъ фабрикъ шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и суконныхъ мужскихъ и дамскихъ матеріаловъ. ◆ Магазины **СТРОГО** преслѣдуютъ цѣль продавать всѣ товары по дешевымъ цѣнамъ, не имѣютъ конкуррентовъ въ колоссальномъ выборѣ и изяществѣ вкуса. При магазинахъ принимаются заказы верхнихъ платьевъ: мужскія, дамскія, военныя, студенческія и гимназическія. вечт 69-100 Р1440

С.-Петербургъ, **В. ЖУКОВСКІЙ** Невскій пр., 97.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:
МЕЛЬНИЦЫ
съ нижнимъ на шарахъ бѣгуномъ (новѣйшей системы)
ЖЕРНОВА ИСКУССТВ. и ФРАНЦУЗСКІЕ
Обойки, плоскіе разсѣвы, просорушки, круподеры, **вальцевые станки** и т. п.



ТУРБИНЫ американскія „САМСОНЪ“ выгоднѣйшая замѣна водяныхъ колесъ.
НЕФТЯНЫЕ И ГАЗОГЕН. ДВИГАТЕЛИ.
Иллюстр. каталоги и смѣты высылаются безплатно
• 4-11 Р3771

КУРОРТЪ сѣрнистый теплый источникъ **ИЗЛѢЧИВАЕТЪ:** Ежегодно 30,000 посѣтителей.

БАДЕНЪ близъ Вѣны. ревматизмъ, подагру, эксудаты, болѣзни кожи и пр. ◆ 753,000 проѣзжихъ и туристовъ. ◆ Сезонъ круглый годъ. • 5-30 Р4046

Баденъ близъ Вѣны
Д-ра Лантинэ лѣчебница **ГУТЕНБРУННЪ**
при **неправильномъ обмѣнѣ веществъ, болѣзнямъ нервовъ, сердца.** Ванны углекислыя и электрическія, механическая лѣчебная гимнастика, арсонвализація. • 6-33Р4045

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ“**
Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** лѣтнія **одѣяла, сарпинскія** ткани и зефиры, **чулки,** носки лучшихъ загран. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. чтвс51-100 Р7631